



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร โทร. ๕๖๘๕

ที่ อว ๖๙.๓๑/๑๕๘๘

วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขोजัดส่งแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน

เรียน ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ตามหนังสือสำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ที่ อว ๖๙.๒.๑๐.๓/ว ๓๖๕ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘ ขอให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ให้เป็นไปตามมาตรา ๗๙ ของบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) รวมถึงนโยบาย คู่มือ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร นั้น

ในการนี้ สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขोजัดส่งแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ดังกล่าวตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายเศรษฐพงษ์ พรปัญญา)

ผู้อำนวยการ

สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร



แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร
Institute of Certified Agricultural Production System
(ICAPS)



สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| ข้อมูลพื้นฐาน | |
| 1. ประวัติความเป็นมา | 1 |
| 2. นโยบาย พันธกิจ วัตถุประสงค์ | 2 |
| 3. การวิเคราะห์ SWOT Analysis | 2 |
| 4. แผนผังการบริหารองค์กร | 3 |
| 5. ประเด็นประเภทความเสี่ยงของหน่วยงาน | 4 |
| 6. แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน | 5 |
| แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (มจ-ส-01) | 6 |
| สำเนาแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน | 9 |

ข้อมูลพื้นฐาน

1. ประวัติความเป็นมา

สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2554 โดยเป็นหน่วยงานวิสาหกิจในกำกับของมหาวิทยาลัย ที่มีภารกิจด้านการตรวจรับรองระบบการผลิตสินค้าเกษตรและอาหารให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยรับการถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สถาบันได้เริ่มดำเนินการตรวจสอบและรับรองคุณภาพสินค้าเกษตรและอาหารมาตั้งแต่ พ.ศ. 2557 ปัจจุบันได้ทำการตรวจและรับรองคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตรมาไม่น้อยกว่า 50,000 แปลง จำนวน 23 ขอบข่าย ภายใต้การรับรองและได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานของหน่วยตรวจและหน่วยรับรอง

จากสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) ปัจจุบันตลาดการแข่งขันยังไม่เปิดกว้างสำหรับหน่วยตรวจและรับรองสินค้าเกษตรที่ขึ้นทะเบียนไว้ทั้งนี้ เนื่องจากกระทรวงเกษตรฯ โดยกรมต่าง ๆ ยังเป็นผู้ตรวจและประเมินหลัก โดยในทางพีชมีการตรวจรับรองปีละไม่น้อยกว่า 100,000 แปลง แต่ก็เริ่มมีการถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานด้านการผลิตพืชอย่างจริงจัง และทางกระทรวงเกษตรจะยุติการรับรองเองในปี พ.ศ. 2569 อย่างไรก็ตามปัจจุบันธุรกิจมีการมีแข่งขันกันมากขึ้น เนื่องจากมีคู่แข่งที่เป็นหน่วยงานหรือบริษัทในการตรวจประเมิน/รับรองเป็นจำนวนมากและมีขีดความสามารถที่แข่งขันได้ และคาดว่าจะมีแนวโน้มสูงขึ้นอีกอย่างต่อเนื่องจึงต้องเริ่มค้นหาตลาดอื่น ๆ เช่น ลูกค้าโครงการโดยการสนับสนุนจากงบประมาณจังหวัดต่าง ๆ หรือลูกค้าย่อยเพื่อขยายฐานลูกค้า และทำให้สถาบันเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น โดยต้องเพิ่มงบประมาณในการทำประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น ใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ ตลอดจนสื่อสังคมออนไลน์เข้ามาช่วย และสร้างเครือข่ายตามภาคต่าง ๆ เพื่อให้เข้าถึงลูกค้าให้มากขึ้น

ในการวิเคราะห์ปัจจัยธุรกิจ สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความสามารถในการแข่งขันสูง เนื่องจากมีบุคลากรที่มีความสามารถและพร้อมในการตรวจประเมิน มีระบบบริหารจัดการที่เป็นระบบ สามารถบริหารงานตามข้อกำหนด ISO/IEC 17020 และ ISO/IEC 17065 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ พนักงานมีประสบการณ์ในการทำงานด้านการตรวจประเมินและตรวจรับรองมาเกือบสิบปี จึงมีความพร้อมและเป็นมืออาชีพด้านบริหารการตรวจรับรองและตรวจประเมิน จากการวิเคราะห์เป้าหมายทางการตลาดของสถาบันฯ ตลอดระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา แม้ว่าประเทศจะอยู่ในวิกฤตโรคระบาด สถาบันยังคงมีรายได้ยังคงสม่ำเสมอ และคาดการณ์ว่า ปี พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป ที่สถานการณ์ภายในประเทศดีขึ้นสถาบันจะมีรายได้เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจากลูกค้าน่าจะเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากระบบการตรวจประเมินมีความสะดวกมากขึ้น ทำให้เกษตรกรเต็มใจที่จะให้ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจประเมิน มีการถ่ายโอนภารกิจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มากขึ้นจนเสร็จสมบูรณ์ในปี พ.ศ. 2569 อย่างไรก็ตาม สถาบันก็จะต้องมีการปรับกลยุทธ์เพื่อให้ได้มาซึ่งลูกค้าที่เพิ่มมากขึ้น

2. นโยบาย พันธกิจ วัตถุประสงค์

นโยบาย

สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตรเป็นองค์กรที่ให้บริการด้านการตรวจประเมิน/รับรองคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมด้วยมาตรฐานระดับสากล บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในระดับประเทศ ยึดมั่นในจรรยาบรรณด้วยบริการที่รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นกลาง

พันธกิจ

1. ตรวจประเมินและรับรองระบบคุณภาพของสินค้าเกษตร ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
2. เผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบคุณภาพสินค้าเกษตรแก่สาธารณชน

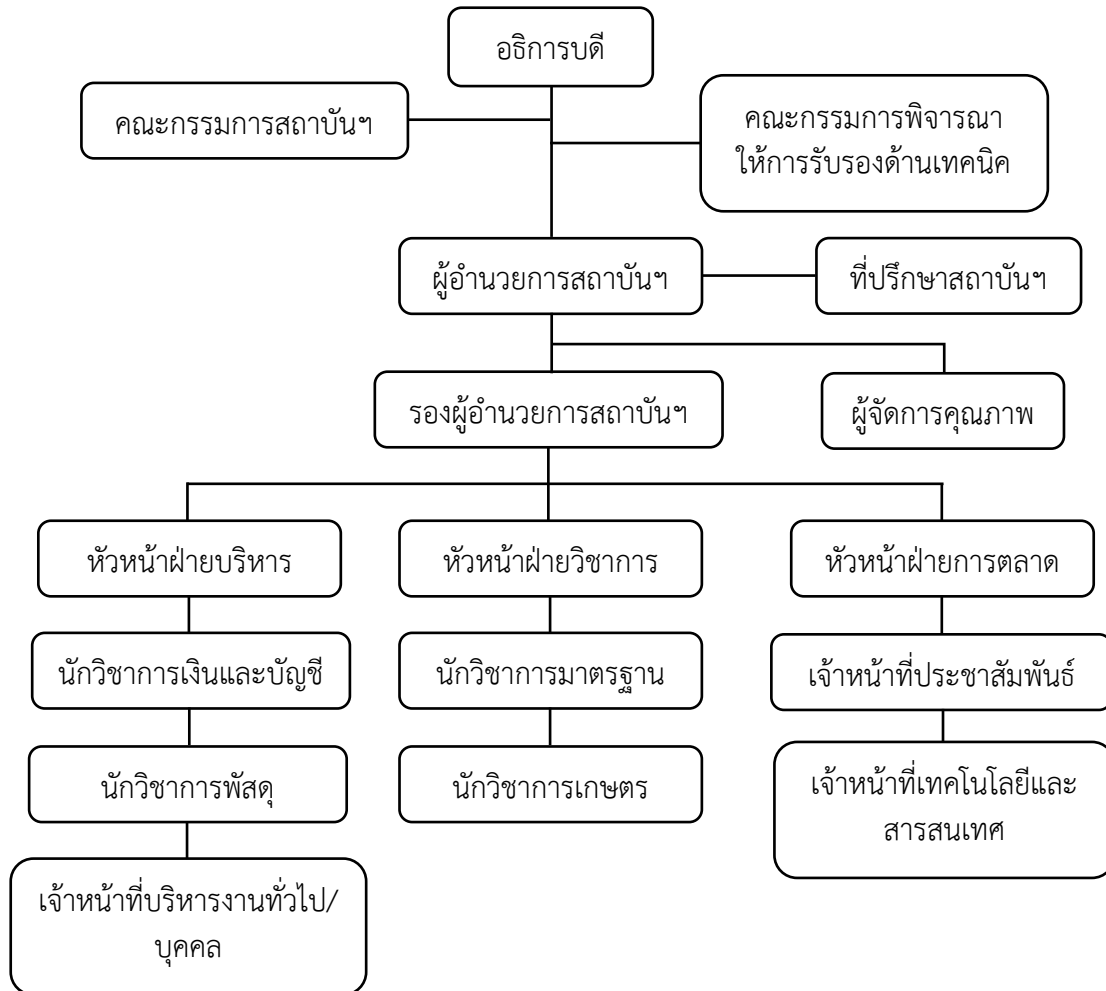
วัตถุประสงค์

เพื่อยกระดับมาตรฐานการผลิต การแปรรูปสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมภายในประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดต่างประเทศ

3. การวิเคราะห์ SWOT Analysis

| จุดแข็ง | จุดอ่อน |
|--|---|
| S1 : มีระบบบริหารจัดการที่เป็นระบบ สามารถบริหารงานตามข้อกำหนด ISO/IEC 17020 และ ISO/IEC 17065 ได้ | W1 : การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ |
| S2 : มีความสามารถในการแข่งขัน เนื่องจากบุคลากรที่มีความสามารถและพร้อมในการตรวจประเมินและรับรอง | W2 : หน่วยงานยังไม่เป็นที่รู้จักในผู้คนแพร่หลาย |
| S3 : พนักงานมีประสบการณ์ในการทำงานด้านการตรวจประเมินและรับรองกว่า 10 ปี จึงมีความพร้อมและมีความเป็นมืออาชีพด้านบริการการตรวจประเมินและรับรอง | |
| S4 : เป็นองค์กรที่พึ่งพาตนเองได้ | |
| โอกาส | อุปสรรค |
| O1 : นโยบายการถ่ายโอนพันธกิจ การตรวจประเมินและรับรอง | T1 : งบประมาณการตรวจประเมินและรับรองมีปริมาณจำกัด |
| O2 : การจดทะเบียนเป็นหน่วยตรวจประเมินและรับรองด้านสินค้าเกษตรเป็นไปได้ยาก เนื่องจากมีกฎระเบียบเฉพาะ | T2 : นโยบายการถ่ายโอนพันธกิจ การตรวจประเมินและรับรองขาดความแน่ชัด |
| O3 : การให้ความสนใจในด้านสุขภาพที่เพิ่มขึ้น | T3 : เกษตรกรขาดกำลังในการจ่ายค่าตรวจประเมินและรับรอง |
| | T4 : ขาดงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย |
| | T5 : ยังอยู่ในระบบกึ่งราชการ ทำให้กระบวนการการทำงานมีหลายขั้นตอน ทำให้เกิดความล่าช้า |
| | T6 : ความเป็นหน่วยงานของรัฐ ทำให้ขาดโอกาสในการเป็น SME ซึ่งเป็นผลประโยชน์ในระบบ E-Bidding |

4. แผนผังการบริหารองค์กร



5. ประเด็นประเภทความเสี่ยงหน่วยงาน

| ประเภทความเสี่ยง | ประเด็นความเสี่ยง |
|---|---|
| 1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) | 1.1 จำนวนโครงการตรวจประเมินและรับรองลดลง |
| 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) | 2.1 รายได้จากการให้บริการลดลง |
| 3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) | 3.1 บุคลากรไม่เพียงพอตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน |
| 4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) | 4.1 ไม่ปฏิบัติงานตามระบบมาตรฐานสากล ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 |
| 5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) | 5.1 ขาดบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์ |

6. แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง

| กิจกรรม | ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|
| | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. |
| 1. ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง | | ↔ | | | | | | | | | | |
| 2. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาเห็นชอบแผน | | ↔ | | | | | | | | | | |
| 3. ติดตามและจัดส่งรายงานรอบ 6, 9 และ 12 เดือน | ← | | | | | | | | | | | → |
| 4. ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง พิจารณาผลการดำเนินงาน | | | | | | ↔ | | | | | | ↔ |
| 5. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน | | | | | | ↔ | | | | | | ↔ |

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (มจ-ส-01)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

| ประเภทความเสี่ยง | ประเด็นความเสี่ยง | ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม | | | | วิธีการจัดการ risk | ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง | ตัวชี้วัดความเสี่ยง/ สัญญาณเตือนภัย (KPI) : | ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) | | | | กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง | | | |
|---|--|---|---------|------------|------------|--------------------|--|--|---|---------|------------|------------|------------------------------|---|------------------------------|---|
| | | โอกาสที่จะเกิด | ผลกระทบ | คะแนน risk | ระดับ risk | | | | โอกาสที่จะเกิด | ผลกระทบ | คะแนน risk | ระดับ risk | มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง | กำหนดแล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบประเด็น/ กิจกรรม | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) |
| 1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) | 1.1 จำนวนโครงการตรวจประเมินและรับรองจากหน่วยงานภายนอกลดลง | 4 | 4 | 16 | สูง | โอนถ่ายความเสี่ยง | 1. คู่แข่งขันในการตรวจประเมิน/รับรองเพิ่มขึ้น และมีขีดความสามารถที่พอๆ กัน 2. เนื่องจากเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงขาดโอกาสในการเป็น SME ซึ่งเป็นผลประโยชน์ในระบบ E-Bidding | 1. จำนวนโครงการตรวจประเมินและรับรองจากหน่วยงานภายนอก | 20 โครงการ | 3 | 2 | 6 | ปานกลาง | 1. ติดตามประกาศ จัดซื้อ-จัดจ้างในระบบ E-bidding 2. ประชาสัมพันธ์หน่วยงานให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น | ก.ย.-68 | ผู้อำนวยการ ICAPS นายอรุณพล นิตราษฎ์ร ตำแหน่งนักวิชาการเกษตร |
| 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) | 2.1 รายได้จากบริการลดลง | 3 | 4 | 12 | สูง | โอนถ่ายความเสี่ยง | 1. จำนวนการให้บริการลูกค้าลดลง 2. คู่แข่งขันทางการตลาดเพิ่มขึ้น | 1. จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ | 6 ล้านบาท | 3 | 2 | 6 | ปานกลาง | 1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สถาบัน 2. ประสานงานเชิงลึกกับแหล่งทุน เช่น สำนักงบประมาณ, สำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานเกษตรจังหวัดต่างๆ | ก.ย.-68 | ผู้อำนวยการ ICAPS นายอรุณพล นิตราษฎ์ร ตำแหน่งนักวิชาการเกษตร นางสาวติงกาญจน์ ประเมณีชัย ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี |
| 3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) | 3.3 บุคลากรไม่เพียงพอตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน | 3 | 3 | 9 | สูง | ยอมรับความเสี่ยง | 1. ทำให้เกิดการทำงานล่าช้า 2. เกิดการทับซ้อนของตำแหน่งงาน 3. เกิดการผิดพลาดในการทำงาน | 1. สรรหาบุคลากรให้ครอบคลุมตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน | 2 อัตรา | 2 | 3 | 6 | ปานกลาง | พัฒนาทักษะ ความชำนาญ และส่งบุคลากรเข้ารับความรู้เกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย | ก.ย.-68 | นางสาวณัฐกรณ์ สิทธิไม่ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) | 4.1 ไม่ปฏิบัติตามระบบมาตรฐานสากล ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 | 1 | 5 | 5 | สูง | โอนถ่ายความเสี่ยง | 1. ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกระบวนการตามขั้นตอนที่กำหนดในคู่มือการปฏิบัติงานตามระบบมาตรฐานสากล ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 | 1. จำนวนข้อร้องเรียนและอุทธรณ์ | 3 เรื่อง/ปี | 1 | 3 | 3 | ต่ำ | 1. ให้ความรู้ในการปฏิบัติงานตามระบบมาตรฐานสากล ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 | ก.ย.-68 | นายอรุณพล นิตราษฎ์ร ตำแหน่งนักวิชาการเกษตร |
| 5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) | 3.1 ขาดบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์ | 2 | 3 | 6 | ปานกลาง | ยอมรับความเสี่ยง | 1. บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์ขาดความรู้ความเข้าใจ 2. เกิดการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต | 1. สรรหาบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านประชาสัมพันธ์ | 1 อัตรา | 2 | 2 | 4 | ต่ำ | 1. มอบหมายให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับผิดชอบงานด้านประชาสัมพันธ์ และส่งเสริมการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้ในงานด้านประชาสัมพันธ์ และการตลาด | ก.ย.-68 | นางสาวณัฐกรณ์ สิทธิไม่ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
 หน่วยงาน สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

| ประเภทความเสี่ยง | ประเด็นความเสี่ยง | ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม | | | | วิธีการจัดการ risk | ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง | ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/ สัญญาณเตือนภัย (KPI) : | ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) | | | | กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง | | |
|------------------|-------------------|---|---------|------------|------------|--------------------|-----------------------------------|---|---|---------|------------|------------|------------------------------|----------------|------------------------------|
| | | โอกาสที่จะเกิด | ผลกระทบ | คะแนน risk | ระดับ risk | | | | โอกาสที่จะเกิด | ผลกระทบ | คะแนน risk | ระดับ risk | มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง | กำหนดแล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบประเด็น/ กิจกรรม |

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2569

หลักการพิจารณาว่าตัวมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของภาครัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด

| ประเภทความเสี่ยง | ประเด็นความเสี่ยง | จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง |
|---|---|--------------------------------|
| 1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk) | 1.1 จำนวนโครงการตรวจประเมินและรับรองจากหน่วยงานภายนอกลดลง | 1 |
| 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) | 2.1 รายได้จากการให้บริการลดลง | 1 |
| 3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) | 3.1 บุคลากรไม่เพียงพอตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน | 1 |
| 4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) | 4.1 ไม่ปฏิบัติงานตามระบบมาตรฐานสากล ISO/IEC 17020:2012 และ ISO/IEC 17065:2012 | 1 |
| 5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk) | 5.1 ขาดบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ | 1 |

- 1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน
- 2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน

จำนวน 5 กิจกรรม
 จำนวน 5 ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่

สำเนาแต่งตั้งคณะกรรมการ
การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน



คำสั่งสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร

ที่ ๓๔๐/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

อนุสรณ์ตามคำสั่งสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร ที่ ๒๕๖/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ไปแล้ว นั้น เนื่องจากสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตรมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรภายในหน่วยงาน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามแผนงาน อาศัยอำนาจตามระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงานวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร ที่ ๒๕๖/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ดังต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| ๑. นายเศรษฐพงษ์ พรปัญญาวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายอรรถพล นิติราษฎร์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวชุตติกาญจน์ อินแก้ว | กรรมการ |
| ๔. นางสาวกานต์สินี อัครศรีประไพ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวอัญชนิกา โปธาวิชัย | กรรมการ |
| ๖. นางสาวณัฐภรณ์ สิทธิไม่่ง | กรรมการ |
| ๗. นางสาวรติกาญจน์ ประเมินชัย | กรรมการและเลขานุการ |

โดยคณะกรรมการดังกล่าว มีหน้าที่จัดทำแผนงาน กำกับดูแลให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตรให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายเศรษฐพงษ์ พรปัญญาวิชัย)

ผู้อำนวยการ

สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร