



แผนการ บริหารจัดการความเสี่ยง



หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คำนำ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เป็นส่วนงานหนึ่งที่มีฐานะเทียบเท่าคณะของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ยึดแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรมีประสิทธิภาพ ยกระดับการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนการแข่งขัน และรวมไปถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ซึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ไม่อาจคาดคิด รวมถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการสนับสนุนให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงได้นำกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการ พัฒนา ปรับปรุงใช้ในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกัน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร รวมถึงสามารถสนับสนุนการพัฒนากระบวนการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เป็นมาตรฐานเทียบเท่ามาตรฐานสากล และให้มีการจัดวางระบบและการกำกับดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าประสงค์เพื่อมุ่งให้กิจกรรมการควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ และมีความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย อันจะนำประโยชน์สู่มหาวิทยาลัยอย่างสูงสุด

รายงานการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 จะสามารถควบคุม ป้องกัน แก้ไข และสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย สร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายสภาพมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	4
เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569	13
วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	13
ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน (1-4 ประเภทความเสี่ยง)	13
ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	13
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
1) การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง	15
1. การไม่บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC)	19
2. งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณการเงินรายได้	23
3. จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	26
4. จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรมต้นแบบไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	31
5. ความเข้าใจในกฎระเบียบการเงินการคลัง	35
2) แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	40
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร	44

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ได้ดำเนินการงานการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 ของ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 รวมถึงนโยบายและคู่มือการบริหาร ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมี คุณค่า และตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตหรือผลกระทบ จากเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ว่ากระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น การมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถ นำพาองค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic) และเป้าประสงค์ (Objective) ของส่วนงานและมีความสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569 โดยอ้างอิงข้อมูลจากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 โดยนำกรอบ บริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการพัฒนาปรับปรุงในการบริหารจัดการให้ เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการบริหารจัดการความเสี่ยงในการบรรลุยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงดำเนินงานตามนโยบาย คู่มือ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีเป้าหมาย เดียวกันภายใต้กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ที่ ผ่านการตรวจสอบ/สอบทานจากคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และนำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรตามลำดับ โดยการบริหาร จัดการอย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 4 ประเภทความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 การไม่บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ระเบียง เศรษฐกิจภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณ การเงินรายได้
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน(Operational Risk)	3.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ไปตามเป้าหมาย 3.2 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ไม่ไปตาม เป้าหมาย
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 ความเข้าใจในกฎระเบียบการเงินการคลัง

โดยแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เรียงลำดับตามความสำคัญได้ 4 ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น และมีการกำหนดส่วนงานผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมควบคุมให้มีการดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้

นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงาน และผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงาน วิชาหรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่า มีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. การบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร ให้มีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมตามพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. การตระหนักและให้ความสำคัญต่อความเสี่ยงและโอกาส ให้ทุกหน่วยงาน ผู้บริหารทุกระดับ และบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อภารกิจ วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. การกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานภายใต้กรอบและแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. การติดตามและทบทวนความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ให้มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการดำเนินงาน
6. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยง ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานประจำวัน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ยั่งยืน

สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้
ณ 23 เมษายน 2565

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐาน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องการจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2562 ข้อ 2 (4) กำหนดให้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เป็น ส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษา การวิจัย การพัฒนานักศึกษา กิจกรรมนักศึกษาและการบริการวิชาการในศาสตร์และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการนำผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์และทรัพย์สินทางปัญญาไปพัฒนา และจัดการเพื่อประโยชน์ด้วยการสร้างมูลค่าเพิ่มรวมทั้งภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา วิจัย บริการทางวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภายในขอบเขต และศักยภาพของสถาบันการศึกษาของรัฐไปยังพื้นที่ภาคใต้ตอนบน ณ ชายฝั่งทะเล ตำบลละแม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

1.1 ปรัชญามหาวิทยาลัย :

มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีความรู้และจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน

1.2 วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย :

“เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้และนวัตกรรมสู่สังคมสุขภาวะแห่งพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคใต้”

คำอธิบายวิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มุ่งมั่นที่จะใช้ ความเชี่ยวชาญด้านการเกษตรและนวัตกรรม มาเป็นเครื่องมือหลักในการ พัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิต ของคนในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคใต้ ให้เกิดความ มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมไปพร้อมกัน

1.3 พันธกิจของมหาวิทยาลัย :

1. ผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้เป็น **ผู้ประกอบการ (Entrepreneur)** ที่มีความเชี่ยวชาญด้านเกษตรกรรมสมัยใหม่และสาขาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจภาคใต้ (เช่น เกษตรอินทรีย์ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ)
2. สร้างและถ่ายทอด **องค์ความรู้และนวัตกรรม** ที่เน้นการประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับผลผลิตทางการเกษตรและผลิตภัณฑ์สุขภาพในพื้นที่
3. ให้บริการวิชาการและเป็นที่ปรึกษาแก่ชุมชนและผู้ประกอบการเพื่อเสริมสร้าง **สังคมสุขภาวะ** และความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคใต้
4. สืบสาน **ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** ของภาคใต้ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
5. พัฒนาระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

1.4 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ใช้ค่านิยม ดังนี้

มุ่งมั่นให้บุคลากรมีความสามัคคี ทำงานร่วมกันเป็นทีมด้วยความเป็นมืออาชีพ อย่างมีคุณธรรมและรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสุภาพะ

1.5 เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ :

เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนาด้านการเกษตร

1.6 อัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ :

นักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

1.7 สมรรถนะหลัก :

เชี่ยวชาญเกษตรทางทะเลและชายฝั่ง บูรณาการนวัตกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

1.8 ค่านิยม Core Values : CHUMPHON

C – Collaboration (การร่วมมือ): ทำงานเป็นทีม สร้างเครือข่ายกับชุมชนและพันธมิตรทุกภาคส่วน

H – Human-Centric (ยึดมนุษย์เป็นศูนย์กลาง): ทุกการพัฒนาและนวัตกรรมต้องเพื่อคุณภาพชีวิตและสุขภาวะของผู้คน

U – Unity with Integrity (ความเป็นหนึ่งเดียวและซื่อสัตย์): รวมพลังกันด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และไว้วางใจกัน

M – Mindset of Innovation (ความคิดเชิงนวัตกรรม): เปิดกว้าง สร้างสรรค์ และพร้อมเปลี่ยนแปลงเพื่ออนาคต

P – Professionalism (ความเป็นมืออาชีพ): ทำงานด้วยมาตรฐานสูง มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และสังคม

H – Harmony with Nature (กลมกลืนกับธรรมชาติ): พัฒนาพร้อมรักษาสิ่งแวดล้อม ภายใต้แนวคิด BCG และ SDGs

O – Opportunity Creation (การสร้างโอกาส): เปิดโอกาสทางการศึกษา อาชีพ และการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน

N – Networking for Impact (เครือข่ายเพื่อผลลัพธ์): ใช้ความร่วมมือกับเครือข่ายในและนอกภูมิภาคเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงยั่งยืน

1.9 นโยบายสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ 9 ด้าน

1. **นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ** มหาวิทยาลัยต้องออกและการแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 และหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม เสรีภาพทางวิชาการ ความอิสระ และความเสมอภาค

2. **นโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน** มหาวิทยาลัยต้องจัดทำแผนธุรกิจและแผนการเงิน ระยะ 5 ปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์จุดคุ้มทุน กำไร และการลงทุนได้อย่างยั่งยืน โดยจำแนกทรัพย์สินออกเป็นทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้ ทรัพย์สินเพื่อการเรียนการสอน วิจัย บริการ และสาธารณะ พร้อมจัดทำงบการเงินมาตรฐานและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

3. **นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้** มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาเทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ศูนย์ความเป็นเลิศ อุทยานวิทยาศาสตร์ และฐานเรียนรู้ด้านเกษตรเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความร่วมมือแบบสหวิทยาการ (Cross Disciplinary Collaboration) เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

4. **นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา** มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย และบริการวิชาการใหม่ๆ ที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน พร้อมสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับสากล เป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ (Hands-on Professional) มีความอดทน สู้งาน และมีคุณธรรม จริยธรรม

5. **นโยบายด้านบุคลากร** มหาวิทยาลัยต้องบริหารทรัพยากรมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ ลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยเน้นการพัฒนาทักษะใหม่ (Re-skill/Up-skill) การสร้างผู้นำ การจัดทำแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ระบบแรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ และการประเมินผลที่เหมาะสม

6. **นโยบายด้านการสื่อสารองค์กร** มหาวิทยาลัยต้องจัดทำแผนการสื่อสารที่ชัดเจน ครอบคลุมทิศทาง เป้าหมาย และค่านิยมองค์กร ถ่ายทอดสู่วงในและวงนอก ทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

7. **นโยบายด้านโครงสร้าง** มหาวิทยาลัยต้องทบทวนและปรับโครงสร้างองค์กรให้กระชับ คล่องตัว และยืดหยุ่น ใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบการสื่อสาร การรายงาน และการประสานงานที่ชัดเจน พร้อมนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ

8. **นโยบายด้านดิจิทัล** มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยใช้เทคโนโลยีในการปรับแผนธุรกิจและการศึกษาแบบไร้ห้องเรียน สร้างระบบข้อมูลรวมศูนย์ (Single Data) และพัฒนา Dashboard สำหรับการกำกับติดตามในทุกระดับ

9. **นโยบายด้านการกำกับติดตามแบบบูรณาการ** มหาวิทยาลัยต้องบริหารจัดการเชิงองค์รวม (Management Cockpit) โดยบูรณาการภารกิจการศึกษากับภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องและเอื้อต่อกัน เพื่อให้มีการกำกับติดตามมีประสิทธิภาพและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

1.10 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พ.ศ. 2569 ประกอบไปด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward Inter IWA)		
1.1 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ	1.1.1 ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR)	1.1.1.1 ผลักดันการดำเนินงานมหาวิทยาลัยทุกมิติ เพื่อเข้าสู่การจัดอันดับ World University Ranking (WUR)
	1.1.2 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO ในประเทศไทย	1.1.2.1 ผลักดันผลการจัดอันดับสถาบันที่มีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติให้มีอันดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
	1.1.3 ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้	1.1.3.1 ผลักดัน ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านการเกษตรและป่าไม้เพื่อให้ได้รับการจัดอันดับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
	1.1.4 ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเข้า	1.1.4.1 ผลักดันผลงานการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
	รับการจัดอันดับ SDGs	อย่างยั่งยืน
	1.1.5 ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office	1.1.5.1 ขับเคลื่อนและผลักดันการพัฒนา ม. เพื่อให้ได้รับคะแนนประเมิน Green University Ranking ทั้ง 7 ด้านให้สูงขึ้นต่อเนื่อง
1.2 เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี	1.2.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)	1.2.1.1 กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ที่ชัดเจน และขับเคลื่อนกิจกรรมรวมทั้งติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ
	1.2.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)	1.2.2.1 พัฒนาระบบฟาร์มของมหาวิทยาลัยสู่การเป็นต้นแบบของระบบการเกษตรที่มีความทันสมัย เพื่อสร้างคุณค่าทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อม 1.2.2.2 พัฒนาต่อยอดนวัตกรรมด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อถ่ายทอดให้ผู้ใช้ประโยชน์
	1.2.3 ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี	1.2.3.1 ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนานักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้มีสุขภาวะที่ดีทั้งด้านสุขภาพกายและสุขภาพใจ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2. การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)		
2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบัณฑิตที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	2.1.1.1 พัฒนาและปรับปรุงระบบการรับเข้านักศึกษา 2.1.1.2 พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษาเชิงรุก
	2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	2.1.2.1 พัฒนาและสนับสนุนนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
	2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.1.3.1 พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตเพื่อรองรับหรือเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในตลาดแรงงานระดับอาเซียนหรือนานาชาติ
	2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	2.1.4.1 ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเน้นทักษะความเป็นผู้ประกอบการแก่นักศึกษา 2.1.4.2 พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	2.1.5.1 สนับสนุนให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยได้พบปะตลาดแรงงาน หรือพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้แก่ นักศึกษาเชิงรุก 2.1.5.2 พัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
	2.1.6 ค่าฐานนิยม (Mode) ผลการประเมินระดับหลักสูตร	2.1.6.1 บริหารหลักสูตรให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐาน 2.1.6.2 สนับสนุนให้มีการพัฒนา ผลักดันการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับอาเซียนอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
	<p>2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ</p> <p>2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21</p>	<p>2.1.6.3 ทบทวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ได้คุณภาพ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดอย่างแท้จริง เป็นไปตามมาตรฐาน และสอดคล้องกับสถานการณ์แผน/ผลการรับนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร</p> <p>2.1.7.1 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่สนองความต้องการของภาครัฐและเอกชนหลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่</p> <p>2.1.7.2 พัฒนาหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย</p> <p>2.1.7.3 ปฏิรูปรายวิชาศึกษาทั่วไป GE เน้นการพัฒนาทักษะ Skills ให้มากขึ้น</p> <p>2.1.7.4 จัดให้มีหลักสูตรหลากหลาย ทั้ง Degree/Non Degree และเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>2.1.7.5 พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ด้วยการพัฒนา Training Courses และ Open Courses ที่หลากหลาย</p> <p>2.1.8.1 พัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งด้าน Hard Skills และ Soft Skills โดยเฉพาะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญคือ GO Eco U.</p> <p>2.1.9.1 ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ที่มุ่งเน้นทักษะวิชาการ และทักษะชีวิตอย่างแท้จริง สร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และส่งเสริมอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้วยกิจกรรมที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป</p> <p>2.1.9.2 ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม ใกล้ชิดกับชุมชนและเกษตรกร และการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างจิตสาธารณะ และจิตสำนึกที่ดีแก่นักศึกษา และภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.1.9.3 สร้างและพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็งรวมทั้งการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกๆ พันธกิจ</p> <p>2.1.9.4 ส่งเสริมกิจกรรมที่เชื่อมโยงการพัฒนาทักษะจำเป็นของนักศึกษาจากความต้องการจำเป็นและเสียงสะท้อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholder requirement and feedback เพื่อการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียน</p>
2.2 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยี	2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้าน	2.2.1.1 ผลักดันการวิจัยตามแผนแม่บทการวิจัย

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
<p>และนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	<p>ระยะ 15 ปี ที่สอดคล้อง กับทิศทางมหาวิทยาลัยและของชาติ</p> <p>2.2.1.2 แสวงหางบประมาณการวิจัยทั้งภายในและภายนอก</p> <p>2.2.1.3 สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและพื้นที่</p> <p>2.2.1.4 บูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน</p> <p>2.2.1.5 ขับเคลื่อนแผนเสริมสร้างความเข้มแข็งเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย</p> <p>2.2.1.6 ปฏิบัติตามจริยธรรมการวิจัย ประกันคุณภาพการวิจัย และประเมินผลกระทบจากงานวิจัย</p> <p>2.2.1.7 พัฒนาศักยภาพนักวิจัย และสิ่งสนับสนุน</p>
	<p>2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์</p>	
	<p>2.2.3 จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>2.2.3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเชิงบูรณาการและผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ทุกมิติ</p>
	<p>2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.</p>	<p>2.2.4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานและเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</p> <p>2.2.4.2 พัฒนาและยกระดับวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2.4.3 กำหนดเกณฑ์ให้นักวิจัยที่ได้รับทุน FF ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ</p> <p>2.2.4.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานและเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ด้านการเกษตรไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</p> <p>2.2.4.5 ส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยให้ไปนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ</p>
	<p>2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด</p>	<p>2.2.5.1 ส่งเสริมและผลักดันวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ</p>
	<p>2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ</p>	<p>2.2.6.1 สนับสนุนการวิจัยที่ได้รับมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ การวิจัยที่เป็นเลิศและสิทธิบัตร</p>
	<p>2.3 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับหรือก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในสังคม ชุมชน และประเทศ โดยมีศาสตร์ทางด้านการเกษตรเป็นรากฐาน</p>	<p>2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
		<p>อย่างยั่งยืน (SDGs)</p> <p>2.3.1.3 บูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน</p> <p>2.3.1.4 ส่งเสริมคณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน เรียนรู้การพัฒนาาร่วมกัน</p> <p>2.3.1.5 กำกับดูแลกระบวนการบริหารวิชาการ</p>
	2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	<p>2.3.2.1 สร้างความสำเร็จและประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2.3.2.2 ประกันคุณภาพการบริการวิชาการและประเมินผลกระทบ</p> <p>2.3.2.3 การพัฒนาเทคโนโลยีและองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา สร้างองค์ความรู้ในวิทยาการหลากหลายสาขามาผสมผสานเป็น Cross Disciplinary Collaboration โดยมีเกษตรเป็นรากฐานเพื่อนำความรู้สู่สังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน</p>
2.4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม	2.4.1 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<p>2.4.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหรือวัฒนธรรมการเกษตร มีการบูรณาการกับกิจกรรมนักศึกษา การเรียนการสอน และการวิจัย</p> <p>2.4.1.2 พัฒนาแผนและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p> <p>2.4.1.3 พัฒนารูปแบบในการจัดกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และวัฒนธรรมการเกษตรที่สอดคล้องกับ IWA และยุทธศาสตร์สำคัญของมหาวิทยาลัย</p>
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)		
3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	<p>3.1.1 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย แลกเปลี่ยน หรือบุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)</p> <p>3.1.2 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)</p> <p>3.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป</p> <p>3.1.4 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับ</p>	<p>3.1.1.1 เพิ่มจำนวนคณาจารย์และนักวิจัย แลกเปลี่ยนกับต่างชาติ (Visiting Professor) ทั้ง Inbound และ Outbound</p> <p>3.1.2.1 เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ และนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้ง Inbound และ Outbound</p> <p>3.1.3.1 เพิ่มทักษะภาษาต่างประเทศแก่นักศึกษาและบุคลากร และพัฒนาระบบทดสอบภาษาอังกฤษเสมือนจริงโดยไม่ใช้กระดาษ (Paperless)</p> <p>3.1.4.1 ผลักดันผลงานการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนา</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
	นานาชาติ	อย่างยั่งยืน (SDGs) 3.1.4.2 พัฒนาองค์ความรู้และผลักดันสู่การยอมรับในระดับนานาชาติ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University)		
4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	4.1.1.1 สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการสร้างนวัตกรรมให้สามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ สร้างผลงาน พัฒนาผลิตภัณฑ์ ต่อยอดเป็นนวัตกรรม
	4.1.2 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	4.1.2.1 พัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่าแม่ใจอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบ Re-training หรือ Re-skills เพื่อให้สามารถเป็นผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ หรือมีความสามารถเป็นที่พอใจของนายจ้าง
	4.1.3 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	4.1.3.1 ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรมเพื่อสนับสนุน และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และอุตสาหกรรมของประเทศ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5. การบริหารจัดการและการสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth)		
5.1 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ	5.1.1 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)	5.1.1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ส่วนงานและหน่วยงาน โดยกำหนดนโยบาย ทิศทางยุทธศาสตร์อันนำไปสู่วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและขับเคลื่อนถ่ายทอดแผนสู่ระดับบริหารและระดับปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) 5.1.1.2 สนับสนุนให้มีการพัฒนา ผลักดันการดำเนินงานการประกันคุณภาพทุกระดับที่เน้นการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับอาเซียนอย่างต่อเนื่อง
	5.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5.1.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนที่เหมาะสม
	5.1.3 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะสูงกว่ามาตรฐาน	5.1.3.1 สนับสนุนบุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตาม Training Roadmap ของแต่ละตำแหน่งให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานหรือสูงกว่าที่

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
		<p>มาตรฐานกำหนด</p> <p>5.1.3.2 บริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่ามีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยตั้งศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่าในอนาคตให้กับมหาวิทยาลัย</p> <p>5.1.3.3 พัฒนาทักษะบุคลากร (Re-skill/Up-skill) ที่สอดคล้องและทันกับโลกการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงาน แรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการการประเมินและวัดผล</p>
5.2 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน	5.2.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้	5.2.1.1 พัฒนาระบบการจัดทำค่าของประมาณและบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ
	5.2.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ	5.2.2.1 เพิ่มศักยภาพหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจของคณะ ต่อยอดองค์ความรู้ และงานวิจัยและนวัตกรรม สู่การสร้างรายได้และการให้บริการสังคม
	5.2.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	5.2.3.1 จัดตั้งและพัฒนากองทุนต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่มีความจำเป็นให้มีความเข้มแข็ง เช่น กองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย กองทุนวิชาการ กองทุนวิจัย กองทุนพัฒนาบุคลากร กองทุนสวัสดิการ
	5.2.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	5.2.4.1 กำหนดนโยบายบรรณรักษ์ กำกับติดตามและสร้างจิตสำนึกการประหยัดพลังงานแก่ทุกส่วนงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6. การพัฒนายุทธศาสตร์/อัตลักษณ์/ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน		
6.1 เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสังคมสุขภาวะ	6.1.1 การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินงบลงทุนตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	6.1.1.1 วางแผน และกำกับติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินให้เป็นไปตามแผน
	6.1.2 ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงาน เพื่อพัฒนาหลักสูตร	6.1.2.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรในทิศทางเดียวกัน
	6.1.3 จำนวนแปลงผลิตพืชระบบการผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ตามมาตรฐานสากล IFOAM	6.1.3.1 พัฒนาระบบสนับสนุน และโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการสร้างแปลงผลิตพืช ตามมาตรฐาน IFOAM
	6.1.4 ความสำเร็จของการบริหารจัดการพื้นที่ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-	6.1.4.1 สร้างระบบการบริหารจัดการและบำรุงรักษาพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
	ชุมพร	พื้นที่คงคุณภาพและใช้งานได้อย่างยาวนาน

2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569

1. การบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
2. พลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายในปี พ.ศ.2570
3. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงและยั่งยืน

3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรง ของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่างๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ.2569

2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อนโยบายสภามหาวิทยาลัย และการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้ง 6 ประเภท ความเสี่ยง ประกอบด้วย

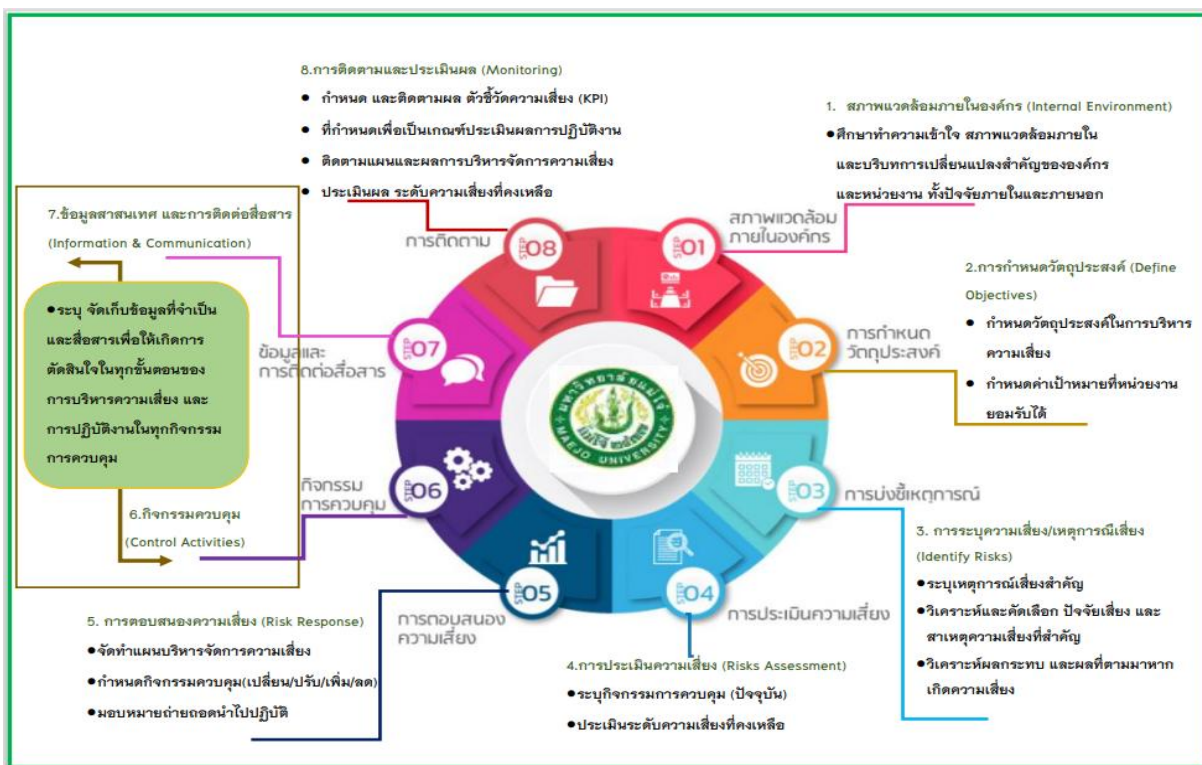
- 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
- 2) ด้านการเงิน (Financial Risk)
- 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
- 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
- 5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Technology Risk)
- 6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจกรรมในการป้องกันเฝ้าระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการ

ตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)



มหาวิทยาลัยประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์การคาดการณ์ หรือประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกัน หลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

1.การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 4 ประเภทความเสี่ยง

การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยง ประจำปี 2569 ข้อมูลรายงานการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบ ได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมไปถึงการทำความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงสำคัญขององค์กรและส่วนงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้สามารถเข้าใจบริบทสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้จักจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และผ่านความเห็นชอบโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร คราวประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2569 และผ่านความเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร คราวประชุมครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2569

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอนต่อไปนี้ ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

(1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment)	
จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<p>S1. มีทรัพยากรที่หลากหลายทั้งทางการเกษตร การประมง การท่องเที่ยว ฯลฯ ที่สามารถส่งเสริมให้เกิดรายได้ในพื้นที่กว่า 2,000 ไร่</p> <p>S2. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ และสามารถบูรณาการในเชิงสหวิทยาการ</p> <p>S3. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ มหาวิทยาลัยด้านการเกษตรที่เป็นที่ยอมรับของสังคมมาอย่างยาวนาน</p> <p>S4. มีแผนพัฒนาเกษตรสุภาพและเกษตรอัจฉริยะ</p> <p>S5. ความได้เปรียบเชิงพื้นที่ภูมิศาสตร์ เป็นโอกาสในการแลกเปลี่ยนทั้งในประเทศ และนอกประเทศ จะได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน</p>	<p>W1. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน</p> <p>W2. สภาพความเป็นอยู่ของนักศึกษาต้องพัฒนาปรับปรุงเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักศึกษา</p> <p>W3. ยังขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>W4. ครุภัณฑ์สิ่งก่อสร้าง อาคารมีอายุการใช้งานนาน มีความชำรุดเสียหาย</p> <p>W5. ขาดการติดตามประสิทธิภาพและประเมินผล การมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กร</p> <p>W6. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ บางอย่างของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ไม่สอดคล้องกับชุมพร</p>

สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment)	
โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threats)
<p>O1. มีเครือข่ายในระดับต่างๆ ที่เข้มแข็ง ทั้งศิษย์เก่า เครือข่ายความร่วมมือรัฐ เอกชน และเครือข่ายชุมชน</p> <p>O2. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีสาขา ต่างภูมิศาสตร์ ทำให้มีจุดเด่นหลากหลาย ได้เปรียบมหาวิทยาลัยอื่นๆ เป็นโอกาสในการแลกเปลี่ยนทั้งในประเทศ และนอกประเทศ จะได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นๆ</p> <p>O3. นโยบายระเบียบเศรษฐกิจ ความต้องการของโลก เรื่องของเกษตรปลอดภัย</p> <p>O4. ความต้องการบุคลากรด้าน เกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming), เกษตรอินทรีย์, เทคโนโลยีชีวภาพ, สิ่งแวดล้อม และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สอดคล้องกับจุดแข็งของมหาวิทยาลัย</p> <p>O5. การเติบโตของ การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และการอบรมระยะสั้น ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนา คอร์สระยะสั้น/ออนไลน์ เพื่อสร้างรายได้เพิ่ม</p> <p>O6. จังหวัดชุมพรเป็นประตูสู่ภาคใต้ตอนล่างและชายฝั่งทะเลอ่าวไทย เป็นโอกาสในการทำวิจัยด้าน สิ่งแวดล้อมทะเล ชายฝั่ง และการจัดการทรัพยากรทางทะเล</p>	<p>T1. การแข่งขันสูงจากมหาวิทยาลัยอื่นในภาคใต้ และจากสถาบันรัฐและเอกชนที่มีหลักสูตรหลากหลาย</p> <p>T2. ข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณจากรัฐบาล</p> <p>T3. ขาดการเข้ามาสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก</p>

ทิศทางการพัฒนาตามศักยภาพทางยุทธศาสตร์ และสภาพแวดล้อมภายนอก (TOWs Matrix)	
<p style="text-align: center;">ทิศทางการพัฒนาเชิงรุก (SO)</p> <ol style="list-style-type: none"> ใช้เครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐ/เอกชน/พัฒนาศักยภาพทรัพยากรของมหาวิทยาลัยฯ สร้างองค์ความรู้สู่สังคมสุขภาวะฯ และรายได้เพิ่ม ใช้ศักยภาพของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญของแม่โจ้-ชุมพร พัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับนโยบายระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) เช่น ฟาร์มเกษตรเกษตรปลอดภัย เกษตรอินทรีย์ เกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming), ประมงอัจฉริยะ เทคโนโลยีชีวภาพ, สิ่งแวดล้อมชายฝั่งอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาเชื่อมโยงสู่สังคมสุขภาวะ เพื่อสร้างรายได้และภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยฯ ใช้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่การวิจัยพัฒนาด้านเกษตรสุขภาวะ ละครจัดการทรัพยากรทางทะเลเพื่อสร้างองค์ความรู้และความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภายนอก ใช้ได้ความได้เปรียบด้านนโยบายด้านเกษตรสุขภาวะสู่การพัฒนาที่ตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ทั้งการผลิตหลักสูตรระยะสั้น เช่น การดำน้ำหลักสูตรบริหาร เกษตรอินทรีย์ การผลิตทุเรียน ฯลฯ 	<p style="text-align: center;">ทิศทางการพัฒนาเชิงป้องกัน (ST)</p> <ol style="list-style-type: none"> ใช้ศักยภาพทรัพยากรที่หลากหลายทั้งด้านการเกษตร การประมง การท่องเที่ยว ฯลฯ เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้โดดเด่นแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในพื้นที่ ใช้ศักยภาพของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญจัดทำโครงการวิจัย การบริการวิชาการ ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจากจังหวัด กลุ่มจังหวัด และรัฐบาล ใช้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่เป็นที่ยอมรับของสังคม และนโยบายด้านเกษตรสุขภาวะและเกษตรอัจฉริยะ/ทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างองค์ความรู้ และรายได้เพิ่ม
<p style="text-align: center;">ทิศทางการพัฒนาเชิงแก้ไข (WO)</p> <ol style="list-style-type: none"> ใช้ศักยภาพของเครือข่ายความร่วมมือในระดับต่างเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน ใช้โอกาสเชิงพื้นที่ที่ความต้ององค์ความรู้ด้าน เกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming), เกษตรอินทรีย์, เทคโนโลยีชีวภาพ, สิ่งแวดล้อม และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด 	<p style="text-align: center;">ทิศทางการพัฒนาเชิงรับ (WT)</p> <ol style="list-style-type: none"> ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนและสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในพื้นที่

(2) วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรง ของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่างๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ ในส่วนของขั้นตอนที่ 3 – 6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) และ (6) กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญจำนวน 4 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยง 1.1 : การไม่บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC)

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : กระบวนการนี้เริ่มจากการมองเห็น "โอกาส" ที่มาพร้อมกับ "แรงกดดัน" เมื่อรัฐบาลกำหนดให้พื้นที่ภาคใต้ตอนบน (ชุมพร, ระนอง, สุราษฎร์ธานี, นครศรีธรรมราช) เป็นพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในฐานะสถาบันการศึกษาหลักในพื้นที่จึงถูกคาดหวังให้เป็น "หัวจักรทางปัญญา" ความเสี่ยงนี้ถูกกระตุ้นเมื่อเราพบ ช่องว่าง (Gap) ระหว่าง ความคาดหวังของรัฐ (ที่ต้องการนวัตกรรมเกษตรแปรรูปและการท่องเที่ยวคุณภาพสูง) กับ สถานะปัจจุบันของสถาบัน หากมหาวิทยาลัยไม่สามารถปรับตัวได้ทันท่วงที ยุทธศาสตร์ที่เคยวางไว้จะกลายเป็นเพียงเอกสารที่ไม่สามารถนำไปปฏิบัติจริงในบริบทเศรษฐกิจใหม่ได้

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ได้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ใหม่ เพื่อการขับเคลื่อนองค์กรให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ EdPEX ในหมวดการนำองค์กรและกลยุทธ์ เราพบว่าการขับเคลื่อนไปสู่ SEC ต้องการ "ความคล่องตัว" (Agility) สูงมาก ประเด็นความเสี่ยงนี้จึงถูกชูขึ้นมาเพราะเราพบว่ากระบวนการทำงานภายในบางส่วนยังเป็นระบบราชการแบบดั้งเดิม ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคสำคัญที่ทำให้เราไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ท้าทายของ SEC ได้ทันเวลา

โดยเป้าหมายของทิศทางด้านภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

เป้าหมาย	ผลปี 2568	เป้า 2569	เป้า 2570	เป้า 2571	เป้า 2572	เป้า 2573
1. ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงาน เพื่อพัฒนาหลักสูตร	4	2	2	2	2	3
2. จำนวนแปลงผลิตพืชระบบการผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ตามมาตรฐานสากล IFOAM	-	1	1	1	1	2
3. จำนวนห้องปฏิบัติการหรือแปลงสาธิตที่ได้รับมาตรฐานระดับชาติ/นานาชาติ	-	1	1	1	1	2

ข้อมูลอ้างอิง :

- a. แผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พ.ศ.2569

ประเภทความเสี่ยง S : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง S1 : การไม่บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC)		<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณบดีและรองคณบดี ▪ งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1: การตรวจประเมินแปลงสภาพตามมาตรฐาน IFOAM หรือการปรับปรุงห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPReL ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน (Milestones)		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ความซับซ้อนของระเบียบพัสดุและการร่าง TOR ที่ไม่ชัดเจน ทำให้การจัดทำครุภัณฑ์หรือการก่อสร้างที่จำเป็นต่อยุทธศาสตร์ SEC ล่าช้า 2. คณาจารย์และเจ้าหน้าที่อาจมีภาระงานสอนหรืองานประจำล้นมือ จนขาดความคล่องตัวในการลงพื้นที่ทำงานวิจัยเชิงรุกร่วมกับอุตสาหกรรมใน SEC 3. เครื่องมือและห้องปฏิบัติการบางส่วนยังไม่ได้รับมาตรฐานสากล ทำให้ขาดศักยภาพในการทดสอบหรือพัฒนานวัตกรรมร่วมกับภาคเอกชน 4. ระบบข้อมูลสารสนเทศยังไม่สามารถรายงานความก้าวหน้าของโครงการสำคัญแบบ Real-time ทำให้ผู้บริหารแก้ไขปัญหาขอขาดไม่ทันท่วงที 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยอื่นในพื้นที่ภาคใต้เริ่มมีการขยายบทบาทและตั้งศูนย์เรียนรู้ที่ทับซ้อนกับเป้าหมายของวิทยาเขต 2. เกณฑ์การจัดสรรงบประมาณยุทธศาสตร์จังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดอาจมีการปรับเปลี่ยนลำดับความสำคัญ (Prioritization) ตามสถานการณ์เศรษฐกิจ 3. ปัญหาผู้รับเหมาทั้งงานหรือขาดสภาพคล่อง ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ในวิทยาเขต 4. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีและพฤติกรรมนักท่องเที่ยวในพื้นที่ SEC ที่อาจทำให้หลักสูตรหรือองค์ความรู้ที่มีอยู่ล้าสมัย 	
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
<ul style="list-style-type: none"> • มหาวิทยาลัยจะพลาดโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนขนาดใหญ่จากงบประมาณยุทธศาสตร์จังหวัด และงบประมาณจากหน่วยงานบริหารและจัดการทุน (PMUs) ที่เน้นการพัฒนาเชิงพื้นที่ • หากการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุนในโครงการ SEC ล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มีความเสี่ยงสูงที่จะถูกสำนักงบประมาณตัดงบหรือเรียกคืนงบประมาณในส่วนที่เหลือ • โครงสร้างพื้นฐานหรือห้องปฏิบัติการที่ลงทุนไปอาจไม่ถูกใช้งานอย่างเต็มประสิทธิภาพ เนื่องจากไม่สามารถดึงดูดโครงการวิจัยระดับสูงมาลงในพื้นที่ได้ • หากมหาวิทยาลัยไม่มีบทบาทสำคัญในเศรษฐกิจใหม่ของภาคใต้ จะส่งผลต่อความดึงดูดใจในการรับเข้าเลือกศึกษาในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ Wellness Tourism หรือนวัตกรรมเกษตร 		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นมากกว่า 75% หรือเกิดขึ้นเป็นประจำทุกครั้งที่ดำเนินโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ล้มเหลวในการตอบสนองยุทธศาสตร์ SEC และวิสัยทัศน์

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>1. โครงการที่ตอบโจทย์ SEC โดยตรง (เป้าหมายไม่น้อยกว่า 1 โครงการต่อหลักสูตร)</p>	<p>1. พัฒนาหลักสูตร Non-degree ด้านการจัดการขนส่ง/เกษตรอัจฉริยะ</p> <p>2. จัดกิจกรรมบริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมาย SEC</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ▪ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ <p>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ ▪ งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา ▪ งานบริการวิชาการและวิจัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 : งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณการเงินรายได้

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ในกระบวนการจัดทำประมาณการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร โดยอาศัยข้อมูลจากแผนการรับนักศึกษา รายได้จากการให้บริการ ค่าเช่าต่างๆ ของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 1. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา 2. เงินผลประโยชน์ 3. เงินรายได้จากฟาร์ม ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีรายรับจริงน้อยกว่ารายรับที่ประมาณการไว้ ส่งผลกระทบต่อการใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่ปฏิบัติตามแผนการใช้จ่ายจริง ดังตาราง

รายการ	งบประมาณ พ.ศ.2566			งบประมาณ พ.ศ.2567			งบประมาณ พ.ศ.2568			งบประมาณ พ.ศ.2569
	ประมาณการ	รายรับจริง	ร้อยละ	ประมาณการ	รายรับจริง	ร้อยละ	ประมาณการ	รายรับจริง	ร้อยละ	ประมาณการ
รวม	7,839,310	7,938,085.31	101.26	7,953,220	7,280,359.66	91.53	7,773,360	6,850,393.43	88.13	8,824,130

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีการตั้งประมาณการเงินรายได้ไว้ที่ 8,824,130 บาท ซึ่งรายได้ส่วนใหญ่มาจากค่าธรรมเนียมการศึกษา หากจำนวนนักศึกษา ไม่เป็นไปตามเป้า จะส่งผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และส่งผลให้การใช้จ่ายเงินของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามแผนอีกด้วย

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ข้อมูลลงรายงานทางการเงิน ประจำปี พ.ศ.2566-2569

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการเงิน (Financial Risk)	ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณการเงินรายได้	<ul style="list-style-type: none"> รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	
(KRI) 1 : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้	
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก

<ol style="list-style-type: none"> 1. กลยุทธ์การตลาดและการแนะแนวเชิงรุกไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ทำให้ยอดรับสมัครไม่เป็นไปตามเป้าที่ตั้งไว้ในประมาณการรายได้ 2. หลักสูตรยังไม่จูงใจพอ หรือไม่ตอบโจทยความต้องการของตลาดงานในระยะเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) 3. พื้นที่เช่าหรืออาคารพาณิชย์ภายในวิทยาเขตว่างลง เนื่องจากขาดระบบบริหารจัดการเชิงรุกหรือขาดการประชาสัมพันธ์ 4. รายได้จากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรในแปลงสาธิตไม่เป็นไปตามเป้า เนื่องจากภัยธรรมชาติ โรคระบาด หรือการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวที่ไม่ดีพอ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักเรียน ม.6 และ ปวช. ลดลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้กลุ่มเป้าหมายในการจัดเก็บค่าเทอม (รายได้หลัก) น้อยลง 2. ค่านิยมการเรียนต่อระดับปริญญาตรีลดลง นักศึกษาเลือกเรียนหลักสูตรระยะสั้นหรือเข้าสู่ตลาดแรงงานทันที 3. ราคาพืชผลทางการเกษตร (เช่น ยางพารา ปาล์มน้ำมัน ทูเรียน) ผันผวน กระทบต่อรายได้ของผู้ปกครองและความสามารถในการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา 4.
---	--

ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย

<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยอาจมีเงินไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายคงที่ (Fixed Costs) เช่น ค่าสาธารณูปโภค (น้ำ-ไฟ) หรือค่าจ้างพนักงานเงินรายได้ 2. ต้องดึงเงินสะสมออกมาใช้เพื่อประคองสถานการณ์ ทำให้ความมั่นคงทางการเงินในระยะยาวลดลง และไม่มียกงบประมาณสำหรับกรณีฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ 3. ขาดเงินทุนในการร่วมลงทุน (Joint Venture) หรือการจับคู่สนับสนุนงบประมาณ (Matching Fund) กับหน่วยงานภายนอก 4. วัสดุอุปกรณ์การเรียนอาจไม่เพียงพอ หรือไม่ได้รับการซ่อมบำรุงตามรอบ ส่งผลโดยตรงต่อทักษะการปฏิบัติงานของนักศึกษา 	
---	--

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายได้ลดลง ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย ร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้ตามพันธกิจ ▪ นำเงินกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงาน
4 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายได้ลดลง ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย ร้อยละ 5-9 จากปีที่ผ่านมา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้บางพันธกิจ ▪ นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงาน 91-100 %
3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายได้ลดลง ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย ร้อยละ 1-4 จากปีที่ผ่านมา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้ตามนโยบาย ▪ นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงาน 81-90 %
2 (น้อย)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายได้ลดลง ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย ไม่ถึงร้อยละ 1 จากปีที่ผ่านมา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มหาวิทยาลัยมีรายได้ไม่เพียงพอ ขาดสภาพคล่องในการบริหารงาน ▪ นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงาน 71 – 80 %
1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายได้เท่าเดิม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย ▪ นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงานไม่เกิน 70 %

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

1. งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณการเงินรายได้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของการประมาณการ

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	<ul style="list-style-type: none"> ลดความเสี่ยง ถ่ายโอนความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20	4	5	20	สูงมาก	2	2	4	ปานกลาง	
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผน 2. ตรวจสอบยอดการจัดเก็บค่าเทอมเปรียบเทียบกับประมาณการรายไตรมาส (Quarterly Review) หากพบส่วนต่างติดลบเกิน 5% ให้เริ่มใช้แผนบริหารจัดการความเสี่ยง 3. จัดโครงการบริการวิชาการเร่งด่วน หรือการขยายผลผลิตทางการเกษตรแปรรูปเพื่อสร้างกระแสเงินสดเข้ามาเสริมในช่วงที่รายได้ค่าเทอมต่ำกว่าเป้าหมาย	1. พัฒนาหลักสูตร Non-degree/Credit Bank สำหรับผู้ประกอบการใน SEC เพื่อสร้างรายได้ที่ไม่พึ่งพาคจากนักศึกษาภาคปกติเพียงอย่างเดียว 2. จัดทำแผนบริหารจัดการพื้นที่เช่าและผลผลิตทางการเกษตร (เช่น แปลง IFOAM) ในเชิงพาณิชย์ให้ชัดเจน 3. เพิ่มความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก	ผู้รับผิดชอบ : <ul style="list-style-type: none"> รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : <ul style="list-style-type: none"> งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ งานคลังและพัสดุ งานบริการวิชาการและวิจัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีวิสัยทัศน์ คือ มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุขภาพระดับชาติ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีเป้าประสงค์ คือการผลิตบัณฑิตและนักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย คือ การผลิตบัณฑิต ดังนั้น นักศึกษาใหม่ จึงเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก หรือหากมองในทางธุรกิจเรียกได้นักศึกษาว่าเป็นสินค้าและแหล่งรายได้หลักที่สำคัญของมหาวิทยาลัยที่สามารถนำพามหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ในพันธกิจหลักที่กำหนดไว้

ซึ่งในสภาวะการแข่งขันในตลาดการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน มีการแข่งขันที่รุนแรงในส่วนแบ่งการตลาดของนักศึกษาใหม่ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านจำนวนนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดความไม่คุ้มค้ำคุ้มทุนต่อต้นทุน ทั้งนี้ จากสถิติและแนวโน้มการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 -2567 พบว่า ภาพรวมจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มลดลง และจากการเก็บสถิติผลการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีโดยฝ่ายรับสมัครนักศึกษาและประชาสัมพันธ์หลักสูตร พบว่า

ระดับ/หลักสูตร	ปีการศึกษา 2563			2564			2565			2566			2567		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
หลักสูตร 4 ปี															
- สาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ	25	4	16.00	25	7	28.00	25	4	40.00	20	0	0.00	10	7	70.00
- สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ	-	-	-	0	-	-	25	0	0.00	30	5	16.67	20	3	15.00
- สาขาวิชานวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง	30	20	66.67	30	14	46.67	30	22	73.33	20	14	70.00	20	18	90.00
- สาขาวิชาพืชศาสตร์	20	18	90.00	20	12	60.00	25	16	64.00	20	9	36.00	20	23	115.00
- สาขาวิชาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น	40	9	30.00	40	20	50.00	40	24	60.00	40	16	40.00	20	0	0.00
หลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน															
- สาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ	10	6	60.00	10	13	130.00	10	4	40.00	20	16	80.00	20	6	30.00
- สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ	-	-	-	10	10	100.00	10	12	120.00	10	22	220.00	20	24	120.00
- สาขาวิชานวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง	10	2	20.00	10	3	30.00	10	12	120.00	10	5	50.00	10	2	20.00
- สาขาวิชาพืชศาสตร์	10	4	40.00	10	10	100.00	15	10	66.67	10	1	10.00	10	6	60.00
- สาขาวิชาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น	30	25	83.33	30	32	106.67	25	23	92.00	25	35	140.00	25	0	0.00

รวม	175	88	50.28	185	121	65.41	215	127	59.07	205	123	60.00	175	89	50.86
-----	-----	----	-------	-----	-----	-------	-----	-----	-------	-----	-----	-------	-----	----	-------

ทั้งนี้ จากผลการรับนักศึกษา พบว่า จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี มีแนวโน้มลดลงในทุกหลักสูตร ซึ่งส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือของคณะ รายได้ของคณะ และการบริหารจัดการในองค์กร ไม่ว่าจะเป็นด้านจำนวนบุคลากรที่ได้รับจัดสรร และงบประมาณด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุนการเรียนการสอนของคณะ

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) รายงานการรับเข้านักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีการศึกษา 2563-2567
- (2) แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พ.ศ.2569

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		<ul style="list-style-type: none"> ▪ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและวิจัย ▪ งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 (ปริญญาตรี) ทุกหลักสูตร		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรอาจยังไม่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดงาน 2. การประชาสัมพันธ์ยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในช่องทางที่วัยรุ่นใช้งาน (TikTok, IG, ฯลฯ) 3. การนำเสนอภาพลักษณ์ (Branding) ของวิทยาเขตชุมพรอาจยังไม่โดดเด่นพอที่จะดึงดูดนักศึกษาจากต่างภูมิภาค 4. หอพัก ห้องปฏิบัติการ หรือระบบอินเทอร์เน็ต หากดูไม่ทันสมัยเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น อาจทำให้นักศึกษาตัดสินใจไม่เลือกเรียนที่นี่ 5. ขั้นตอนการสมัครที่ยุ่งยาก หรือการตอบกลับข้อมูลที่ล่าช้า อาจทำให้นักศึกษาสละสิทธิ์และเลือกไปสถาบันที่ดำเนินงานรวดเร็วกว่า 	<ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราการเกิดที่ต่ำลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้จำนวนนักเรียนที่จบชั้น ม.6 และ ปวช. ในเขตพื้นที่ภาคใต้ลดน้อยลง เกิดสภาวะแย่งชิงนักศึกษา (Red Ocean) 2. คนรุ่นใหม่มีทัศนคติว่า "ปริญญาไม่สำคัญเท่าทักษะ" เลือกที่จะออกไปทำงานหาประสบการณ์หรือเรียนหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) มากกว่าการใช้เวลา 4 ปีในมหาวิทยาลัย 3. มหาวิทยาลัยคู่แข่งทั้งในและนอกพื้นที่ รวมถึงมหาวิทยาลัยออนไลน์ (Cyber University) นำเสนอโปรโมชัน ทูเนการศึกษา และหลักสูตรที่ยืดหยุ่นกว่า 4. ความผันผวนของราคาสินค้าเกษตร (ยางพารา, ปาล์ม) ในพื้นที่ภาคใต้ ส่งผลต่อกำลังซื้อและความสามารถในการส่งบุตรหลานเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา 	

ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (Benchmarking) 3. ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อลดลง 4. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงมาก ▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา ▪ ปิดหลักสูตร ▪ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง
4 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70-79 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงปานกลาง ▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษาลดลง ▪ อาจต้องปิดหลักสูตร หรือชะลอชั่วคราว ▪ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลดลง
3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80-89 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงเล็กน้อย ▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ/ ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษาลดลง ▪ ต้องปรับเปลี่ยนควมรวมในบางหลักสูตร ▪ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลดลง
2 (น้อย)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90-99 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาคงที่ ▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลาที่กำหนด ▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการจัดสรรงบประมาณ
1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

1. จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับร้อยละ 80 ของแผนการรับหลักสูตร (เป้าหมายรวม ปริญญาตรี 195 คน) ทุกหลักสูตร

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ลดความเสี่ยง ▪ ถ่ายโอนความเสี่ยง
5	4	20	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. จัดโครงการ "แม่โจ้-ชุมพร สัญจร" เข้าถึงโรงเรียนเครือข่ายในพื้นที่ SEC และภาคใต้ตอนบน เพื่อแนะนำเชิงลึกและสร้างความสัมพันธ์กับครูแนะแนว 2. สำรวจเหตุผลของผู้ที่ผ่านการคัดเลือกแต่ไม่รายงานตัว 3. ขยายเวลาการรับสมัครในรอบ Direct	1. ปรับแผนการรับนักศึกษา เน้นนักศึกษาที่จบ ปวช./ปวส. มากขึ้น 2. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะที่ตลาดแรงงาน SEC ต้องการ (เช่น เกษตรอัจฉริยะ, การจัดการการท่องเที่ยวชายฝั่ง) 3. จัดสรรทุนการศึกษาสำหรับกลุ่มเรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ หรือทุนสำหรับบุตรเกษตรกรในพื้นที่	ผู้รับผิดชอบ : <ul style="list-style-type: none"> ▪ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและวิจัย ▪ งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : <ul style="list-style-type: none"> ▪ งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

<p>Admission (รอบเก็บตก) โดยปรับเกณฑ์ให้ ยืดหยุ่นขึ้นแต่ยังคงคุณภาพตามมาตรฐาน</p>	<p>4. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา/ การจัดทำสื่อต่างๆ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p> <p>5. โครงการเตรียมความพร้อมเข้ามหาวิทยาลัย ค่า portfolio 5 ด้าน</p>	
---	---	--

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.2 : จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีวิสัยทัศน์ คือ มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุขภาพระดับชาติ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีเป้าประสงค์ คือ สร้างผลงานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีการบูรณาการศาสตร์โดยใช้เกษตรเป็นรากฐานและได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สอดรับตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแลและจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้จัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ถือว่ามีความสำคัญในการผลิตกำลังคน เพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ด้วยการพัฒนาขีดความสามารถในการสร้างสินค้าและบริการ บนฐานนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพสูง ตลอดจนการพัฒนาเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการความหลากหลาย

ซึ่ง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เป็นคณะหนึ่งที่ต้องมีส่วนช่วยผลักดันตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ตามข้อตกลงที่คณบดีรับมอบมาให้ดำเนินการ แต่จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า ผลงานวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ยังน้อย ส่งผลต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้บรรลุ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ที่ยังมีผลงานน้อยมาก ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังตาราง

โดยเป้าหมายของทิศทางการกิจเชิงยุทธศาสตร์ : จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ไม่น้อยกว่า 3 เรื่อง ภายในระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ.2570) ดังนี้

เป้าหมาย	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2566	ผลปี 2567	ผล 2568	เป้า 2569	เป้า 2570
2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	0	0	2	0	1	3

ข้อมูลอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พ.ศ.2569
2. ผลการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา ผ่านระบบ ERP ย้อนหลัง 3 ปี

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.2 : จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		<ul style="list-style-type: none"> รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและวิจัย งานบริการวิชาการและวิจัย
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"> ผลงานวิจัยส่วนใหญ่อาจหยุดอยู่ที่ระดับการทดลองในห้องปฏิบัติการ (Lab scale) ยังไม่สามารถพัฒนาเป็นต้นแบบ (Prototype) ที่ใช้งานได้จริงในสภาพแวดล้อมจริง ขาดหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่เฉพาะทาง (Technology Licensing Office - TLO) ที่คอยช่วยเขียนคำขอจดสิทธิบัตรหรือวิเคราะห์ความใหม่ (Novelty Search) งบประมาณสนับสนุนการจัดทำต้นแบบ (Prototype) หรือการทดสอบมาตรฐานห้องปฏิบัติการมีจำกัด ขาดระบบการติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยแต่ละชิ้น ทำให้ไม่ทราบว่างานชิ้นใดมีศักยภาพในการพัฒนาสู่นวัตกรรมต้นแบบจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ 	<ol style="list-style-type: none"> ขั้นตอนการพิจารณาของกรมทรัพย์สินทางปัญญาอาจใช้ระยะเวลานาน โดยเฉพาะสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ซึ่งอาจไม่ทันต่อการรายงานผลตัวชี้วัดตามปีงบประมาณ ข้อกำหนดของสำนักงานงบประมาณและว. มีความเข้มงวดสูงมาก ทั้งด้านมาตรฐานการผลิตและผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ ทำให้ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ยังไม่ถึงเกณฑ์ดังกล่าว 	
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
<ol style="list-style-type: none"> ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (Benchmarking) 		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ 	<ul style="list-style-type: none"> เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง
4	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชี 	<ul style="list-style-type: none"> เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจาก

(สูง)	นวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ 1 เรื่อง	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ประกอบการ และวงการการศึกษาตลง ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐตลง
3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ 2 เรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ/ ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐ
2 (น้อย)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ 3 เรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการจัดสรรงบประมาณ
1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบมากกว่า 3 เรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อมหาวิทยาลัย
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
1. จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบเป็นไปตามเป้าหมาย		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	<ul style="list-style-type: none"> ลดความเสี่ยง ถ่ายโอนความเสี่ยง
5	4	20	สูงมาก	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่มีผลงานวิจัย ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	1. ปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนหรือการนับภาระงานสำหรับผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรือขึ้นบัญชีนวัตกรรม	ผู้รับผิดชอบ : <ul style="list-style-type: none"> รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและวิจัย งานบริการวิชาการและวิจัย

	<p>2. สร้างความร่วมมือกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ (Science Park) เพื่อใช้ทรัพยากรและผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงานเข้าสู่บัญชีนวัตกรรมไทย</p>	<p>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none">▪ งานบริการวิชาการและวิจัย
--	---	---

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : ความเข้าใจในกฎระเบียบการเงินการคลัง

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านความเข้าใจในกฎระเบียบการเงินการคลัง ไม่ใช่เพียงเรื่องของการจำกฎหมายได้หรือไม่ได้ แต่เป็นเรื่องของ "ทักษะการประยุกต์ใช้กฎหมายเข้ากับภารกิจจริง" ในสถานะที่มหาวิทยาลัยต้องขับเคลื่อนโครงการวิจัยและยุทธศาสตร์ SEC ที่มีความยืดหยุ่นสูง ท่ามกลางระเบียบการเงินภาครัฐที่มีความตึงตัว รากเหง้าของความเสี่ยงในส่วนนี้เกิดจาก "พลวัตของกฎหมาย" ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Dynamic Regulation) หนังสือเวียนจากกรมบัญชีกลางหรือกระทรวงการคลังมักออกมาเพื่อแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าอยู่เสมอ ทำให้บุคลากรโดยเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่มุ่งเน้นงานวิชาการเป็นหลัก ไม่สามารถติดตามหรือทำความเข้าใจในรายละเอียดที่ซับซ้อนได้ทันทั่วถึง

นอกจากนี้ยังมีประเด็นเรื่อง "การตีความเชิงเทคนิค" ซึ่งบ่อยครั้งที่เจ้าหน้าที่พัสดุหรือการเงินมองในมิติของความถูกต้อง (Compliance) ในขณะที่นักวิจัยมองในมิติของความสำเร็จของงาน (Performance) เมื่อความเข้าใจไม่ตรงกัน จึงเกิดความเสี่ยงในการเบิกจ่ายที่ผิดประเภท หรือการจัดทำเอกสารหลักฐานที่ไม่สมบูรณ์ตามที่ระเบียบกำหนด

หากบุคลากรขาดความเข้าใจที่ถูกต้อง ผลกระทบจะเกิดขึ้นเป็นระลอกคลื่น:

ระยะสั้น: กระบวนการเบิกจ่ายล่าช้า เอกสารสะดุด โครงการไม่สามารถดำเนินงานได้ตามวงงาน ส่งผลต่ออัตราการใช้จ่ายงบประมาณ (Disbursement Rate) ของวิทยาเขต

ระยะกลาง: เกิดความขัดแย้งภายในองค์กรระหว่างฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายวิชาการ เนื่องจากมองว่ากฎระเบียบเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน

ระยะยาว: เสี่ยงต่อการถูกตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก เช่น สตง. หรือ ป.ป.ช. ซึ่งหากมีการทักท้วงเรื่องการเบิกจ่ายที่ไม่ถูกต้อง จะนำไปสู่ความรับผิดชอบทางวินัยและทางแพ่งแก่ผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหาร

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : ความเข้าใจในกฎระเบียบการเงินการคลัง		<ul style="list-style-type: none"> ▪ รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ ▪ งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : จำนวนข้อเสนอแนะจากกองตรวจสอบภายใน ที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการและมหาวิทยาลัย		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรสายวิชาการมักมุ่งเน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แต่อาจขาดทักษะเชิงลึกในระเบียบพัสดุและการเงิน ทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการจัดทำเอกสารเบิกจ่าย 2. เมื่อเจ้าหน้าที่มีภาระงานหลายด้านพร้อมกัน อาจทำให้ไม่มีเวลาศึกษาระเบียบที่ปรับปรุงใหม่ หรือรีบเร่งจัดการเอกสารจนเกิดความผิดพลาด (Human Error) 3. เมื่อมีการเปลี่ยนตัวผู้รับผิดชอบโครงการหรือบุคลากรลาออก ความรู้เชิงปฏิบัติ (Tacit Knowledge) ไม่ได้ถูกบันทึกเป็นคู่มือ ทำให้ผู้ที่มารับงานต่อต้องเริ่มเรียนรู้ใหม่จากศูนย์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรมบัญชีกลางหรือกระทรวงการคลังมีการออก "หนังสือเวียน" เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายบ่อยครั้ง ทำให้ยากต่อการติดตามและสร้างความเข้าใจให้เป็นปัจจุบันได้ตลอดเวลา 2. การรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (เช่น บพข., บพท.) หรือโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ SEC มักมีระเบียบการเงินเฉพาะที่แตกต่างจากงบประมาณปกติของมหาวิทยาลัย สร้างความสับสนในการปฏิบัติงาน 3. มุมมองของหน่วยงานตรวจสอบภายนอก (เช่น สตง. หรือ ป.ป.ช.) อาจมีการตีความระเบียบบางข้อที่เข้มงวดกว่าที่หน่วยงานเข้าใจ ทำให้เกิดความเสี่ยงในการถูกทักท้วงภายหลัง 4. การเปลี่ยนแปลงระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) หรือระบบการเงินภาพรวมของประเทศที่ซับซ้อนขึ้น อาจเป็นอุปสรรคสำหรับบุคลากรที่ปรับตัวตามเทคโนโลยีไม่ทัน 	
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
<ol style="list-style-type: none"> 1. หากเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินหรืองบลงทุนไม่ทันตามกรอบเวลาสิ้นปีงบประมาณ เงินอาจถูกพับไป ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสูญเสียทรัพยากรในการพัฒนาวิทยาเขตในอนาคต 2. หากหน่วยงานตรวจสอบ (เช่น สตง.) พบว่ามีการเบิกจ่ายผิดระเบียบ มหาวิทยาลัยจะต้องเรียกเงินคืนจากผู้ปฏิบัติงาน หรือต้องใช้จ่ายเงินรายได้ขาดเสีย 3. ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้บริหารที่ลงนามอนุมัติ เสี่ยงต่อการถูกดำเนินการทางวินัยหรือทางแพ่ง/อาญา หากพบว่ามีการทำผิดระเบียบอย่างร้ายแรง 4. ส่งผลต่อระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของมหาวิทยาลัย 		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	<ul style="list-style-type: none"> เกิดขึ้นเป็นประจำ, เอกสารเบิกจ่ายถูกต้องกลับ > 20%, หรือไม่มีการอบรมระเบียบใหม่เลย 	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้
4 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> เกิดขึ้นบ่อยครั้งในหลายโครงการ, เอกสารถูกต้องกลับ 15-20%, หรือบุคลากรใหม่ยังไม่ผ่านการปฐมนิเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> ส่วนงานไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามแผนงานที่วางไว้
3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> มีโอกาสเกิดขึ้นประปราย, เอกสารถูกต้องกลับ 10-14%, มีการอบรมบ้างแต่ไม่ครอบคลุม 	<ul style="list-style-type: none"> ส่วนงานไม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารงานได้ตามกิจกรรมที่วางไว้
2 (น้อย)	<ul style="list-style-type: none"> นานๆ ครั้งจะเกิดขึ้น, เอกสารถูกต้องกลับ 5-9%, บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ดี 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถใช้งานสินค้าหรือรับบริการได้อย่างคุ้มค่า ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> แทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้น, เอกสารถูกต้องกลับ < 5%, มีระบบที่เลี้ยงและคู่มือที่ชัดเจนมาก 	<ul style="list-style-type: none"> ทำให้บุคลากรไม่สามารถใช้งานสินค้าหรือรับบริการได้อย่างคุ้มค่า ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากร

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

1. จำนวนข้อบกพร่องหรือข้อสอบถามจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน จนกว่าจะมีข้อบ่งชี้ความผิดไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>1. การติดตามผลการตรวจสอบ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อสามารถปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน</p> <p>2. จัดทำคู่มือหรือ Infographic สรุปขั้นตอนการเบิกจ่ายที่พบบ่อย เช่น ค่าตอบแทนใช้สอย, ค่าวัสดุวิจัย โดยเน้นภาษาที่เข้าใจง่ายแทนภาษากฎหมาย</p> <p>3. มีระบบตรวจสอบเอกสารเบื้องต้นอย่างเข้มงวดก่อนส่งถึงผู้มีอำนาจลงนาม เพื่อกรองข้อผิดพลาดเชิงระเบียบ</p>	<p>1. หน่วยงานตรวจสอบภายในสุ่มเข้าตรวจสอบเอกสารการเงินของโครงการต่างๆ ในระหว่างดำเนินการ เพื่อให้คำแนะนำและแก้ไขได้ทันที่ก่อนสิ้นสุดโครงการ</p> <p>2. รวบรวมกรณีศึกษาที่เป็นความผิดพลาดบ่อยครั้ง (FAQ) มาแบ่งปันในที่ประชุมหรือระบบออนไลน์ เพื่อให้คนอื่นไม่ทำผิดซ้ำในเรื่องเดิม</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ ▪ งานคลังและพัสดุ <p>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ งานคลังและพัสดุ

(7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร และสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเด็นความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่เป็นบริบทเดียวกันกับส่วนงาน วิเคราะห์และเลือกนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน รวมถึงสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีมหาวิทยาลัยและของส่วนงาน ให้เป็นไปตามบริบทของแต่ละส่วนงาน โดยการจัดทำแผนจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง หรือคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และคณบดี และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยทราบทุกปี

(8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

การติดตามและประเมินผล เป็นอีกขั้นตอนที่มีความสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้กลไกกระบวนการบริหารความเสี่ยงขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ทราบถึงสถานะของการจัดการ การดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมว่ามีการดำเนินการตามที่มอบหมายไว้หรือไม่? มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ผลดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) ซึ่งเป็นเสมือนตัวเตือนภัย ตัวบ่งชี้ก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงมีแนวโน้มในระดับที่น่ากังวลใจหรือไม่อย่างไร รวมถึงผลประเมินระดับความเสี่ยงที่

เหลืออยู่ที่สามารถลดลงในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้แล้วหรือยัง เพื่อให้เกิดการตัดสินใจพิจารณาทบทวนในการปรับเปลี่ยนแผนจัดการกิจกรรมควบคุมและสั่งการ มอบหมายดำเนินการที่สำคัญที่สอดคล้อง และทันต่อสถานการณ์ ดังนี้

1. กำหนด และติดตามผล ดัชนีตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)
2. ติดตามการนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ และผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. ประเมินผลระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ เทียบกับระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานยอมรับได้
4. ประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนด
5. พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ หรือแผนบริหารความเสี่ยง กิจกรรมควบคุม (เพิ่มเติม) ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์
6. รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (6 เดือน/ 9 เดือน /12 เดือน)
7. รายงานข้อมูลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน รายงานผล KRI
8. วิเคราะห์แนวโน้มผลการบริหารความเสี่ยง ✓ เป็นไปตามแผน ✓ หรือมีปรับแผน ✓ ปรับกิจกรรม
9. ประเมินระดับความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

2. แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

มจ-ส-01 1

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (กึ่ง)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	การไม่บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ระดับเศรษฐกิจภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC)	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	1.ความซับซ้อนของระเบียบพัสดุและการจ้าง TOR ที่ไม่ชัดเจน ทำให้การจัดหาครุภัณฑ์หรือการก่อสร้างที่จำเป็นต่อยุทธศาสตร์ SEC ล่าช้า 2.คนจากรัฐบาลและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นมีการงานสอนหรืองานประจำล้นมือ จนขาดความคล่องตัวในการลงพื้นที่ทำงานวิจัยเชิงรุกร่วมกับอุตสาหกรรมใน SEC 3.เครื่องมือและห้องปฏิบัติการบางส่วนยังไม่ได้รับมาตรฐานสากล ทำให้ขาดศักยภาพในการทดสอบหรือพัฒนานวัตกรรมร่วมกับภาคเอกชน 4.ระบบข้อมูลสารสนเทศยังไม่สามารถรายงานความก้าวหน้าของโครงการสำคัญแบบ Real-time ทำให้ผู้บริหารแก้ไขปัญหาคอขวดไม่ทัน่วงที	(KRI) 1 : การตรวจประเมินแปลงสถิติตามมาตรฐาน IFCAM หรือการปรับปรุงห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPREL ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน (Milestones)	ร้อยละ 80	3	3	9	ปานกลาง	โครงการที่ต่อโดย SEC โดยตรง (เป้าหมายไม่น้อยกว่า 1 โครงการต่อหลักสูตร)	ก.ช.69	ผู้รับผิดชอบ : - คณะบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและ บริการวิชาการ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : - งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ - งานบริการการศึกษาและกิจการนิเทศฯ - งานบริการวิชาการและวิจัย
ความเสี่ยงด้านการเงิน	งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณการเงินรายได้	4	5	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1. กลยุทธ์การตลาดและการแนะนำเชิงรุกไม่เข้าเชิงกลุ่มเป้าหมาย ทำให้ยอดขายสินค้าไม่เติบโตตามเป้าที่ตั้งไว้ในประมาณการรายได้ 2. หลักสูตรยังไม่รู้อีพ้อ หรือไม่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดงานในระดับเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) 3. พื้นที่เช่าหรืออาคารพาณิชย์ภายในวิทยาเขตว่างลง เนื่องจากขาดระบบบริหารจัดการเชิงธุรกิจหรืออาคารประชาสัมพันธ์ 4. รายได้จากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรไม่แปลงสถิติไม่เป็นไปตามเป้า เนื่องจากภัยธรรมชาติ โรคระบาด หรือการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวที่ไม่ดีพอ	(KRI) 1 : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการรายได้	ร้อยละ 90	2	2	4	ต่ำ	1. ควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผน 2. ตรวจสอบยอดการจัดเก็บค่าแถมเปรียบเทียบกับประมาณการรายไตรมาส (Quarterly Review) หากพบส่วนต่างติดลบเกิน 5% ให้เริ่มมีแผนบริหารจัดการความเสี่ยง 3. จัดโครงการบริการวิชาการเร่งด่วนหรือการขายผลผลิตทางการเกษตรแปรูปเพื่อสร้างกระแสเงินสดเข้ามาเสริมในช่วงที่รายได้ค่าเช่าต่ำกว่าเป้าหมาย	ก.ช.69	ผู้รับผิดชอบ : - รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและ บริการวิชาการ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : - งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ - งานคลังและพัสดุ - งานบริการวิชาการและวิจัย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ระดับความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เติบโตตามเป้าหมาย	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1.หลักสูตรอาจยังไม่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดงาน 2.ภาพประชาสัมพันธ์ยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในช่องทางที่ยังไม่ใช้งาน (TikTok, IG, ฯลฯ) 3.การนำเสนอภาพลักษณ์ (Branding) ของวิทยาลัยค่อนข้างยังไม่โดดเด่นพอที่จะดึงดูดนักศึกษาจากต่างภูมิภาค 4.หอพัก ห้องปฏิบัติการ หรือระบบอินเทอร์เน็ต หากยังไม่ทันสมัยเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น อาจทำให้นักศึกษาตัดสินใจไม่เลือกเรียนที่นี่ 5.ขั้นตอนการสมัครที่ยุ่งยาก หรือการตอบกลับข้อมูลล่าช้า อาจทำให้นักศึกษาตัดสินใจและเลือกไปสถาบันที่ค่าเป็นจากรวดเร็วกว่า	(KRI) 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 (ปริญญาตรี) ขาดหลักสูตรร้อยละ 80	3	3	9	ปานกลาง	1.จัดโครงการ "แม่โจ้-ชุมพร สัญจร" เข้าถึงโรงเรียนหรือชุมชนในพื้นที่ SEC และภาคใต้ตอนบน เพื่อนำเสนอชื่อเสียงและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนแนว 2.สำรวจเหตุผลของผู้ที่ผ่านการคัดเลือกแต่ไม่รายงานตัว 3.ขยายเวลาการรับสมัครในรอบ Direct Admission (รอบเก็บตอ) โดยปรับเกณฑ์ให้ยืดหยุ่นขึ้นแต่ยังคงคุณภาพตามมาตรฐาน	มี.ย.69	ผู้รับผิดชอบ : - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการ และวิจัย - งานบริการการศึกษา และกิจการนักศึกษา ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : - งานบริการการศึกษา และกิจการนักศึกษา	
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ของคณาจารย์/นักวิจัย/นักศึกษาระดับปริญญาตรี/บัณฑิต/นักศึกษาระดับปริญญาโท/นักศึกษาระดับปริญญาเอก ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่อาจหยุดอยู่ที่ระดับการทดลองในห้องปฏิบัติการ (Lab scale) ยังไม่สามารถพัฒนาเป็นต้นแบบ (Prototype) ที่ใช้งานได้จริงในสภาพแวดล้อมจริง 2. ขาดหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่เฉพาะทาง (Technology Licensing Office - TLO) ที่คอยช่วยเหลือค่าของจดสิทธิบัตร หรือวิเคราะห์ความใหม่ (Novelty Search) 3. งบประมาณสนับสนุนการจัดทำต้นแบบ (Prototype) หรือการทดสอบมาตรฐานห้องปฏิบัติการมีจำกัด 4. ขาดระบบการติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยแต่ละชิ้น ทำให้ไม่ทราบว่างานชิ้นใดมีศักยภาพในการพัฒนาสู่นวัตกรรมต้นแบบจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ	(KRI) 1 : จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ของคณาจารย์/นักศึกษาระดับปริญญาตรี/นักศึกษาระดับปริญญาโท/นักศึกษาระดับปริญญาเอก	1 เรื่อง	3	3	9	ปานกลาง	1. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่มีผลงานวิจัย ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	ก.ย.69	ผู้รับผิดชอบ : - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการ และวิจัย - งานบริการวิชาการ และวิจัย ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : - งานบริการวิชาการ และวิจัย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อนดำเนินการ)				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ระดับความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎระเบียบ	ความเข้าใจในกฎระเบียบทางการเงินการคลัง	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	1. บุคลากรสายวิชาการมีคุณสมบัติเฉพาะด้าน แต่อาจขาดทักษะเชิงลึกในระเบียบพัสดุและการเงิน ทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการจัดทำเอกสารเบิกจ่าย 2. เมื่อเจ้าหน้าที่มีภาระงานหลายด้านพร้อมกัน อาจทำให้ไม่มีเวลาศึกษาระเบียบที่ปรับปรุงใหม่ หรือรับแจ้งจัดการเอกสารจนเกิดความผิดพลาด (Human Error) 3. เมื่อมีการเปลี่ยนตัวผู้รับผิดชอบโครงการหรือบุคลากรออก ความรู้เชิงปฏิบัติ (Tacit Knowledge) ไม่ได้ถูกบันทึกเป็นคู่มือ ทำให้ผู้ที่มีภาระงานต้องเริ่มเรียนรู้ใหม่จากศูนย์	(KRI) 1 : จำนวนข้อเสนอมะจากกองตรวจสอบภายใน ที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของทางราชการและมหาวิทยาลัย	1 เรื่อง	2	2	4	ต่ำ	1. การติดตามผลการตรวจสอบแบบแผนและให้คำปรึกษาค่าผู้ปฏิบัติงานเพื่อสามารถปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน 2. จัดทำคู่มือหรือ Infographic สรุปขั้นตอนการเบิกจ่ายที่บ่อย เช่น ค่าตอบแทนให้สอน, ค่าวัสดุวิจัย โดยเน้นภาษาที่เข้าใจง่ายแทนภาษากฎหมาย 3. มีระบบตรวจสอบเอกสารเบื้องต้นอย่างเข้มงวดก่อนส่งให้ผู้มีอำนาจลงนามเพื่อรองรับข้อผิดพลาดเชิงระเบียบ	ก.ย.69	ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ / นางคลังและพัสดุ ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานคลังและพัสดุ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อนดำเนินการ)				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ระดับความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :	ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk				โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2569

หลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่แนบมาให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1.1 การไม่บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ระยะปียงเศรษฐกิจภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC)	1
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2.1 งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณการเงินรายได้	3
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	3
	3.2 จำนวนผลงานวิจัยที่ขึ้นชื่อดลิสชินันต/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4.1 ความเข้าใจในกฎระเบียบการเงินการคลัง	3

- 1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
- 2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

11	กิจกรรม
5	ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร คราวประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2569
 ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร คราวประชุมครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2569



(อาจารย์ ดร.วิริยะ ทองเหลือ)
 ตำแหน่ง คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
 วันที่ 17 มีนาคม 2569

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
ที่ ๔๖/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

อนุสนธิตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ที่ ๘๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร โดยมีระยะเวลาดำเนินการสิ้นสุดลง เมื่อจบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไปแล้วนั้น เพื่อให้การจัดทำระบบควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗(๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าว และแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร		ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์		รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ		กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ		กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร		กรรมการ
๖. นางสาวจิรภรณ์	ใจอ่อน	กรรมการ
๗. นางสาวศิริมาศ	เจียมกลิ่น	กรรมการ
๘. ดร.ณรงค์	โยธิน	กรรมการ
๙. นางพรภัส	พงษ์พานิช	กรรมการ
๑๐. นายชัยวิชิต	เพชรศิลา	กรรมการ
๑๑. นางสาวฐิตาภรณ์	ปิโม	กรรมการ
๑๒. นายชาญวิทย์	ขุนทองจันทร์	กรรมการ
๑๓. นางสาวศุจินธร	รัตนิพนธ์	กรรมการ
๑๔. นายสานิตย์	แบ้นเหลือ	กรรมการ
๑๕. นางภัทรธนกัลย์	เตี้ยไพบุลย์	กรรมการ
๑๖. นายสุวินัย	เลาวิลาศ	กรรมการ
๑๗. นางสาวเยาวลักษณ์	อภิวัฒน์เสวี	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้

๒. จัดให้มีการติดตาม...

-๒-

๑. วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๔ ด้านตามบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับคณะ
๒. จัดให้มีการติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานตามนโยบายด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้
๓. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๘ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(อาจารย์ ดร.รุจิระ ทองเหลือ)
คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร