

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน คณะผลิตกรรมการเกษตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คำนำ

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรมีประสิทธิภาพ ยกเว้นการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนการแข่งขัน และรวมไปถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้คณะต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ซึ่งผู้บริหารคณะได้ตระหนักถึงเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ไม่อาจคาดคิด รวมถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อคณะ ทั้งนี้ หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการสนับสนุนให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงได้นำกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการ พัฒนา ปรับปรุงใช้ในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของคณะ รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกัน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร รวมถึงสามารถสนับสนุนการพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เป็นมาตรฐานเทียบเท่ามาตรฐานสากล และให้มีการจัดวางระบบและการกำกับดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกส่วนงานภายในคณะ โดยมีเป้าประสงค์เพื่อมุ่งให้กิจกรรมการควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ และมีความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่คุณอย่างสูงสุด

คณะได้กำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง (Risk Management Policy) และจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะและทุกส่วนงาน โดยมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นของปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อจะลดหรือปิดปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ รวมถึงลดระดับความรุนแรงของผลกระทบหากเกิดเหตุจากปัจจัยเสี่ยงนั้น ๆ

รายงานการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จะสามารถควบคุม ป้องกัน แก้ไข และสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย สร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของคณะจะบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
25 พฤศจิกายน 2568

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ข้อมูลพื้นฐานของคณะผลิตกรรมการเกษตร	4
เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	10
วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตกรรมการเกษตร	10
ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง	10
ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะผลิตกรรมการเกษตร	10
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตกรรมการเกษตรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
1) การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ระดับคณะ	12
1. จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด	14
2. บุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตร ขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม ขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง	17
3. ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผน	19
4. การขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง	21
5. การนำส่งเงินไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด	23
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะผลิตกรรมการเกษตร	25

บทสรุปผู้บริหาร

คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นไปตามมาตรา 79 ของ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และมาตรา 19 และ มาตรา 21 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 รวมถึงนโยบายและคู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมีคุณค่า และตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต หรือผลกระทบจากเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ว่ากระบวนการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น การมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถนำพาองค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic) และเป้าประสงค์ (Objective) ของคณะและทุกส่วนงานและมีความสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย

คณะผลิตภัณฑ์การเกษตรได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยอ้างอิงข้อมูลจากแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะที่ 13 (พ.ศ 2566-2570) แผนบริหารมหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และแผนปฏิบัติการประจำปี คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร พ.ศ. 2569 โดยนำกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการพัฒนาปรับปรุงในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกัน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร มีการสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงจากทุกระดับภายในองค์กร โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับส่วนงาน (Top - Down) และจากระดับส่วนงานสู่ระดับมหาวิทยาลัย (Bottom - Up) มุ่งเน้นการบริหารจัดการความเสี่ยงในการบรรลุยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงให้ทุกส่วนงานดำเนินงานตามนโยบาย คู่มือ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้มีการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยมีเป้าหมายเดียวกันภายใต้กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ความเสี่ยงทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร ที่ผ่านการตรวจสอบ/สอบทานจากคณะกรรมการบริการความเสี่ยงและควบคุมภายใน และนำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการประจำคณะ ผลิตภัณฑ์การเกษตร โดยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 4 ประเภทความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	- จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	- บุคลากรขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	- ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อ ประมาณการเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผน
	- การขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	- การนำส่งเงินไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด

โดยแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับคณะ ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เรียงลำดับตามความสำคัญได้ 5 ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น และมีการกำหนดส่วนงานผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมควบคุมให้มีการดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด

ประกาศคณะผลิตกรรมการเกษตร นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงานและผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้คณะ มีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และคณะ ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่คณะ และมหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งคณะ โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมตามพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่คณะ
2. ให้ผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคน ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ เหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและคณะ ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งคณะ
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและ เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของคณะ

25 พฤศจิกายน 2568

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรที่เก่าแก่ที่สุดของประเทศไทย เริ่มต้นจากการเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมประจำภาคเหนือ เปิดสอนนักเรียนมาตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน 2477 และได้มีพัฒนาการมาโดยตลอดที่สำคัญคือ ได้ยกฐานะและเปลี่ยนชื่อเป็น สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร (แม่โจ้) ในปี พ.ศ. 2518 และได้เริ่มเปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี ทก.บ. (เทคโนโลยีการเกษตรบัณฑิต) โดยมีคณะผลิตกรรมการเกษตรก่อตั้งเป็นคณะแรกของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ กล่าวได้ว่าคณะผลิตกรรมการเกษตร เป็นคณะที่ดำเนินกิจกรรมหลักตามวิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มาตั้งแต่เริ่มต้น และคณะยังคงยึดถือปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักในการพัฒนาต่อเนื่องมาจากแผนปฏิบัติงานประจำปี ดังต่อไปนี้

1.1 ปรัชญาคณะผลิตกรรมการเกษตร

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และจริยธรรมเพื่อพัฒนาการเกษตรของประเทศไทยสู่สากลอย่างยั่งยืน

1.2 วิสัยทัศน์คณะผลิตกรรมการเกษตร

มุ่งสู่ความเป็นเลิศในศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรที่ปลอดภัยในระดับนานาชาติ

1.3 ปณิธานคณะผลิตกรรมการเกษตร

มีคุณธรรม จริยธรรม ปัญญา ใฝ่รู้ เชี่ยวชาญการเกษตร

1.4 พันธกิจคณะผลิตกรรมการเกษตร

- 1) ด้านการเรียนการสอน ผลิตบัณฑิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ มีทักษะ ความชำนาญ ด้านวิชาชีพ ใฝ่รู้ สู้งาน มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคมทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- 2) ด้านงานวิจัย สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมการเกษตร เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน สังคม
- 3) ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา และยกระดับชุมชน สังคม
- 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริม สืบสาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และรักษาสิ่งแวดล้อม
- 5) ด้านการบริหารจัดการ บริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล และพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรในองค์กร

1.5 วัตถุประสงค์คณะผลิตกรรมการเกษตร

- 1) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และมีทักษะการปฏิบัติงานทางการเกษตร มีคุณธรรมและจริยธรรม
- 2) เป็นองค์กรที่มีพันธมิตรเครือข่ายในการบูรณาการด้านการเกษตร
- 3) เป็นศูนย์บริการวิชาการทางการเกษตรที่มีความหลากหลาย สนองต่อบริบทของชุมชน
- 4) เป็นองค์กรที่มุ่งวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ปลอดภัยเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

1.6 ค่านิยมองค์กรของคณะผลิตกรรมการเกษตร

A	=	Achievement	มุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ
P	=	Professional	มีความเป็นมืออาชีพทางการเกษตร
M	=	Mindfulness	ทำงานด้วยจิตวิญญาณแห่งการเกษตร
J	=	Justice	เชิดชูคุณธรรม
U	=	Unity	เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

1.7 นโยบายในการบริหารงานคณะกรรมการเกษตร

1) การผลิตบัณฑิต

การผลิตบัณฑิตโดยสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตแบบ “รู้รอบด้าน รู้จริง รู้ลึก ปฏิบัติได้” ตามลักษณะที่พึงประสงค์ของตลาดแรงงาน

1.1) การจัดการเรียนการสอน

- การพัฒนาหลักสูตรใหม่ ได้แก่ หลักสูตรเกษตรอินทรีย์ เพื่อรองรับนโยบายมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ ทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรนานาชาติ เพื่อรองรับการเปิดประเทศของประชาคมอาเซียน
- พัฒนาทุกหลักสูตรแบบบูรณาการ เพื่อผลิตบัณฑิตตามอัตลักษณ์ แต่ให้มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- พัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้น และสนับสนุนการเพิ่มคุณวุฒิในการศึกษาต่อ และการฝึกอบรม รวมทั้งการศึกษาดูงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

1.2) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

- พัฒนานักศึกษาด้านการเรียนและทักษะ เพื่อให้บรรลุปรัชญาของคณะฯ โดยการพัฒนาองค์ความรู้ และระบบการเรียนภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดทักษะความชำนาญจากการฝึกฝน โดยปลูกฝังความมีวินัย และจริยธรรม
- การพัฒนานักศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยเน้นให้นักศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนอย่างรู้เท่าทันและเกิดประโยชน์สูงสุด
- การพัฒนากิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬา โดยสนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมให้จัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาและกรีฑา
- การพัฒนากิจกรรมนักศึกษาด้านสังคมและวัฒนธรรม โดยส่งเสริมให้มีกิจกรรมค่ายอาสาพัฒนา สร้างจิตอาสาเพื่อบริการชุมชน และการตรวจเยี่ยมแปลงเกษตรกร
- การพัฒนากิจกรรมนักศึกษาด้านภาษา เพื่อรองรับการเปิดประเทศสู่ประชาคมอาเซียน

2) ด้านการวิจัย

- 2.1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสร้างโจทย์งานวิจัยครอบคลุมทุกด้าน โดยจัดทำข้อเสนอชุดโครงการวิจัยแบบบูรณาการและส่งเสริมความร่วมมือในการวิจัยกับต่างประเทศ
- 2.2) สนับสนุนให้บุคลากรตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัย ในการสัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ
- 2.3) พัฒนาประสิทธิภาพในการวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยโดยการจัดตั้งสถานีวิจัยและฝึกอบรม เพื่อพัฒนางานวิจัยด้านการเกษตรสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3) ด้านบริการวิชาการ

- 3.1) การจัดตั้งศูนย์เกษตรอินทรีย์ โดยแสวงหาพันธมิตรทางวิชาการจากสถาบันต่าง ๆ เพื่อนำผลงานไปส่งเสริมเกษตรกร
- 3.2) การจัดตั้งศูนย์บริการแพทย์แผนไทยและคลินิกพืชสมุนไพร เพื่อสร้างเครือข่ายเกษตรกรผู้ปลูกพืชสมุนไพร และจัดอบรมแพทย์ทางเลือกแผนไทยให้แก่ชุมชนต่าง ๆ
- 3.3) การจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดส่วนงาน สำหรับถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เกษตรกรและสร้างเครือข่ายชุมชนด้านการเกษตร

3.4) การจัดตั้งคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะฯ เพื่อประชาสัมพันธ์และเป็นช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารวิชาการ รวมทั้งตอบปัญหาของเกษตรกร ตลอดจนนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กร

3.5) การจัดตั้งหน่วยงานสนองงานโครงการพระราชดำริ โครงการส่วนพระองค์มูลนิธิชัยพัฒนา มูลนิธิโครงการหลวง

4) ด้านบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม

4.1) ส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันดีงาม ทั้งวัฒนธรรมล้านนาและของประเทศไทย

4.2) สนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมการจัดกิจกรรมประเพณีพื้นบ้านของชาวล้านนา โดยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายเพื่ออนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมของไทย โดยแสวงหาพันธมิตร เช่น กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สภาวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่ ชมรมแพทย์แผนไทย และวัดต่าง ๆ ในจังหวัดทางภาคเหนือของไทย

4.3) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมโครงการรักษาสีงแวดล้อม เช่น โครงการคืนชีวิตกล้วยไม้ไทยสู่ไพรพฤกษ์ ปลูกป่าทดแทนกับหน่วยงานภายนอก โครงการอนุรักษ์แหล่งน้ำชุมชน และการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกให้ประหยัดพลังงาน

5) ด้านการบริหารจัดการ

5.1) การบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

5.2) การวางแผนงานตามยุทธศาสตร์ของการมีส่วนร่วม โดยดำเนินงานตามยุทธวิธีที่ต้องเชื่อมโยงกันแบบบูรณาการ ได้แก่ งาน เงิน คน และแผนฯ

5.3) การสร้างระบบการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพสูง เพื่อพัฒนาองค์กรทั้งระบบ โดยมุ่งเป้าไปที่องค์กรเป็นส่วนรวม ไม่ยึดถือตัวบุคคลแต่จะให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคล โดยสนับสนุนมุ่งสร้างนักบริหารรุ่นใหม่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

5.4) การปรับปรุงระบบการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง สร้างวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานขององค์กรใหม่ เพื่อให้เกิดความสามัคคี สนับสนุนให้กำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ

5.5) การบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ได้แก่ การกำหนดหน้าที่การงานอย่างชัดเจนและจัดการกิจให้เหมาะสมกับกำลังคนการพัฒนางานโดยเน้นการมีส่วนร่วม จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานและช่วยแก้ปัญหาแบบพี่สอนน้อง การจัดทำฐานข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศ และระบบการสื่อสารให้มีความหลากหลาย และเพียงพอและการพัฒนาระบบการติดตามผลการปฏิบัติงานและการประเมินผล เพื่อพัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง

5.6) การบริหารจัดการแบบบูรณาการ ภายใต้ข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ โดยมุ่งเป้าที่ผลงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

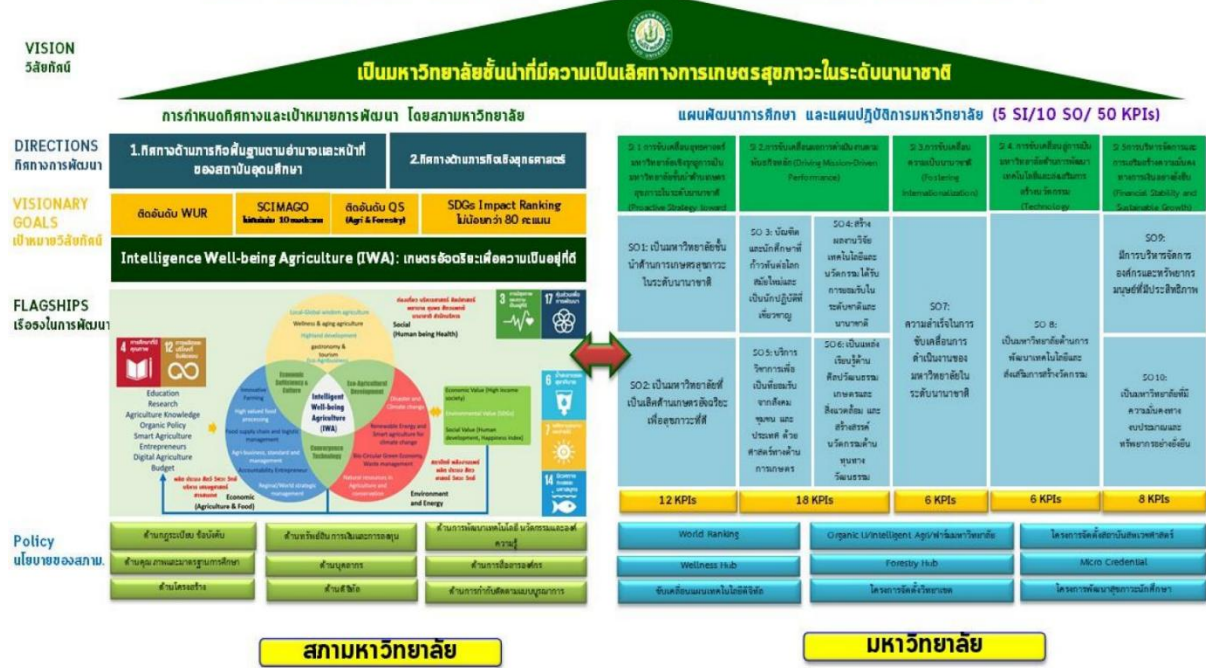
5.7) การจัดตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์เชิงรุกด้านศิษย์เก่าและชุมชนสัมพันธ์ โดยให้ศิษย์เก่าและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานและเผยแพร่ผลงาน เพื่อสอดคล้อง กับการเปิดประเทศสู่ประชาคมอาเซียน

5.8) การจัดตั้งบริษัท เพื่อรองรับกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยการวางแผนกลยุทธ์และระดมทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อแสวงหารายได้ เช่น การฝึกอบรม การให้บริการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบทางเคมี

การวิเคราะห์ข้อมูล การจำหน่ายผลผลิต การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ การหารายได้จากร้านค้า และรายได้จากบริษัทเอกชน

1.8 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (2566-2570), แผนบริหารมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2569 แผนปฏิบัติการประจำปี 2568 คณะผลิตภัณฑ์เกษตร ประกอบไปด้วย

MJU's Visionary House 2025-2027 บ้านวิสัยทัศน์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (พ.ศ.2568-2570)



ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues: SI)	เป้าประสงค์ (Strategic Objectives: SO)	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator: KPI)
SI1: การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เชิงรุกสู่การยอมรับด้านเกษตรอัจฉริยะและเกษตรยั่งยืนเพื่อสุขภาพที่ดี	SO1.1: สร้างองค์ความรู้ด้านเกษตรอัจฉริยะและเกษตรยั่งยืนเพื่อสุขภาพที่ดี (S1, S2, S3, O1, O2, O3, SO1, SO3, SO4, SO5)	1.1.1 ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR) 1.1.2 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO ในประเทศไทย 1.1.3 ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้ 1.1.4 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Eco. University) 1.1.5 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking (Green University) 1.1.6 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University) 1.1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture) 1.1.8 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality 1.1.9 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์ 1.1.10 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 1.1.11 ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาพที่ดี 1.1.12 ความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย
SI2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก	SO2.1: ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่เทียบพร้อมด้วยทักษะแห่งอนาคต (S4, W4, WO4, WT3)	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี 2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร 2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี 2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต 2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues: SI)	เป้าประสงค์ (Strategic Objectives: SO)	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator: KPI)
		<p>2.1.6 ค่าฐานนิยม (Mode) ผลการประเมินระดับหลักสูตร</p> <p>2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ</p> <p>2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาพัฒนาให้เป็น พลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21</p>
	SO2.2: สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมเกษตรที่ตอบโจทย์สังคมและสร้างผลกระทบเชิงบวก (S1, S3, O1, O2, SO3, ST3)	<p>2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>2.2.2 จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>2.2.3 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงาน วิชาการของ กพอ.</p> <p>2.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>2.2.5 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรม ต้นแบบ</p>
	SO2.3: เป็นที่พึ่งทางวิชาการและแนะนำด้านการเกษตรแก่สังคม (S1, S2, O4, SO2)	<p>2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ</p> <p>2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ</p>
	SO2.4: เป็นแหล่งเรียนรู้และสืบสานศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม(S2, S3, ST4,)	<p>2.4.1 ร้อยละความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>
SI3: การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ	SO3.1: ขยายเครือข่ายความร่วมมือและยกระดับบทบาททางวิชาการในระดับนานาชาติ (W4, O5, WO4)	<p>3.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ</p> <p>3.1.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ/ทุกหลักสูตร</p> <p>3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หรือบุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)</p> <p>3.1.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม ชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)</p> <p>3.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป</p> <p>3.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p>
SI4: การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	SO4.1: พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการสร้างผู้ประกอบการ (W4, O1, O4, WO4)	<p>4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ หรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.1.2 รางวัลด้านผู้ประกอบการ</p> <p>4.1.3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่</p> <p>4.1.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม</p> <p>4.1.5 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4.1.6 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรม</p>
SI5: การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน	SO5.1: พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรที่คล่องตัวและขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (W1, W5, O3, WO3, WO5)	<p>5.1.1 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)</p>
	SO5.2: เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรและวางรากฐานองค์กรที่สูงกว่ามาตรฐาน	<p>5.2.1 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>5.2.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะสูงกว่ามาตรฐาน</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues: SI)	เป้าประสงค์ (Strategic Objectives: SO)	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator: KPI)
	ยั่งยืน (W3, T2, T3, WT1, WO2)	5.2.3 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต้องงบประมาณทั้งหมด 5.2.4 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ 5.2.5 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง 5.2.6 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
SI6: การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ อัตลักษณ์ และภารกิจเฉพาะของส่วนงาน	SO 6.1: สร้างและพัฒนาความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะของส่วนงาน (S1, S2, S3, S4, S5, T1, SO5, ST1)	6.1.1 ความร่วมมือกับบริษัทเอกชน จำกัด/บริษัทเอกชน 6.1.2 ความสำเร็จของการจัดทำห้องปฏิบัติการกลาง คณะผลิตกรรมการเกษตร 6.1.3 การจัดเก็บเมล็ดพันธุ์พืชเพื่อการอนุรักษ์ในรูปของธนาคารเมล็ดพันธุ์ 6.1.4 ความร่วมมือกับมูลนิธิพัฒนาเกษตรแม่โจ้ 6.1.5 ความสำเร็จของการผลักดันการเปิดการเรียนการสอนแพทย์แผนไทย แผน ก 6.1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ “วิถีกล้วยไม้ไทย ศาสตราจารย์ ดร.ระพี สาคริก” 6.1.7 การเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่อง “AP Channel” 6.1.8 จัดทำหลักสูตรระยะสั้น 6.1.9 ความสำเร็จของการจัดตั้ง “เมืองกล้วยไม้แม่โจ้ (Orchid City)” 6.1.10 ความสำเร็จของการจัดตั้ง “เมืองแมลง (Insect City)” 6.1.11 จัดตั้ง “ศูนย์คลินิกเกษตรเพื่อชุมชน” 6.1.12 ยกระดับวารสารผลิตกรรมการเกษตร 6.1.13 พัฒนาศูนย์บริการวิชาการคณะผลิตกรรมการเกษตร ให้มีความทันสมัย 6.1.14 จัดทำสื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการเกษตรสู่สากล 6.1.15 จัดทำศูนย์เรียนรู้ด้านการเกษตรร่วมกับสถาบันเครือข่ายต่างประเทศ 6.1.16 พัฒนารูปร่างเรียนรู้ด้านการเกษตรของหลักสูตรต่าง ๆ 6.1.17 จัดทำหอเกียรติยศครบรอบ 50 ปี คณะผลิตกรรมการเกษตร 6.1.18 โครงการพัฒนา และปรับปรุงสำนักงานคณบดี คณะผลิตกรรมการเกษตร 6.1.19 โครงการพัฒนาศูนย์วิจัยเกษตรสมัยใหม่ ภายใต้ส่วนงานคณะผลิตกรรมการเกษตร 6.1.20 จัดตั้งศูนย์ยาชีวธรรมชาติ (Biopharmaceutical center) 6.1.21 โครงการจัดงานเกษตรคณะผลิตกรรมการเกษตรประจำปี 6.1.22 โครงการเปิดหลักสูตร Non-degree สำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (อบรมหลักสูตรวิชาชีพ) 6.1.23 โครงการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอก (สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และทรัพยากรการเกษตร) 6.1.24 โครงการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (ร่วมกับส่วนงานต่างๆ) 6.1.25 โครงการจัดประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 6.1.26 โครงการพัฒนานักศึกษาหารายได้ระหว่างเรียน “โครงการแรงแลกเรียน” 6.1.27 จำนวนรายวิชากลางสำหรับนักศึกษาต่างคณะ (วิชาเกษตรเพื่อชีวิต) 6.1.28 การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินงบลงทุนตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

อ้างอิงที่มา : แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุง 2569

แผนบริหารมหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569และแผนปฏิบัติการ คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (ในปี พ.ศ.2569)

- 1) การบริหารจัดการและพัฒนาคณะเป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
- 2) พลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายในปี พ.ศ. 2570
- 3) เป็นคณะที่มีความมั่นคงและยั่งยืน

3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตภัณฑ์เกษตร

- 1) เพื่อให้คณะเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
- 2) เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และคณะ
- 3) เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง

1) วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2) วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อนโยบายสภามหาวิทยาลัย และการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้ง 6 ประเภทความเสี่ยง ประกอบด้วย

2.1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

2.2) ด้านการเงิน (Financial Risk)

2.3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)

2.4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

2.5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Technology Risk)

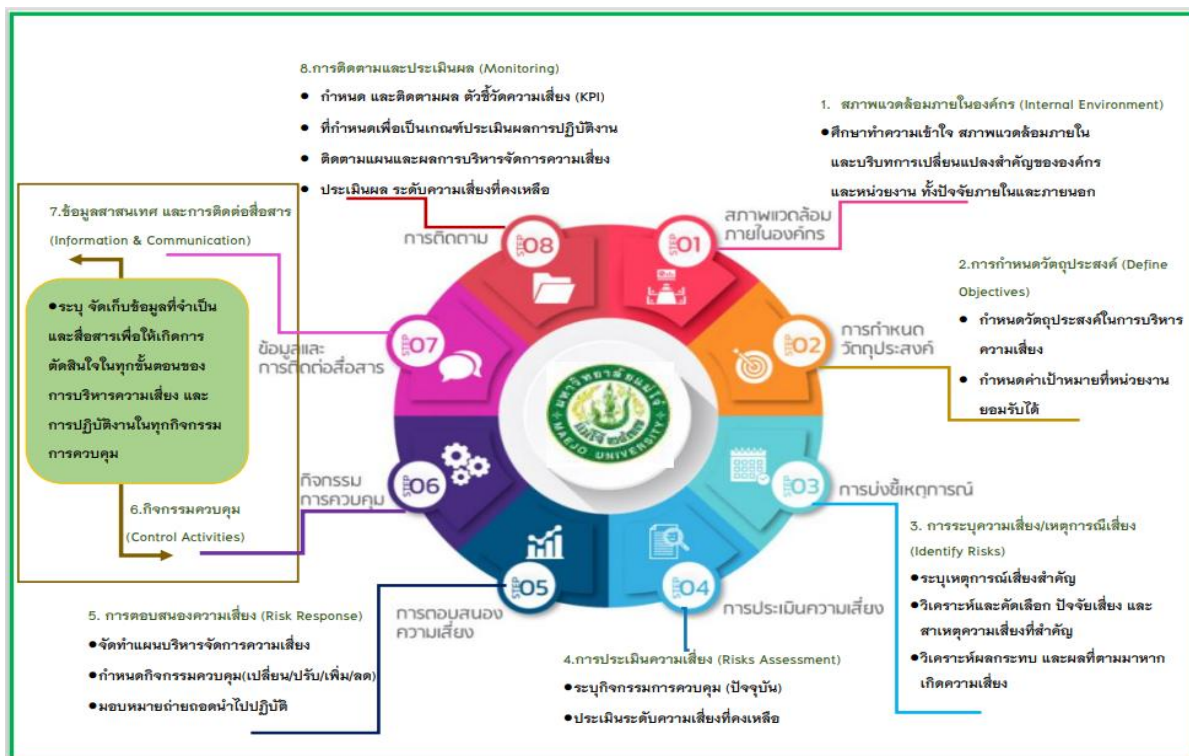
2.6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะผลิตภัณฑ์เกษตร ตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจกรรมในการป้องกันเฝ้าระวังลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

- 1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
- 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
- 3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
- 4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- 5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

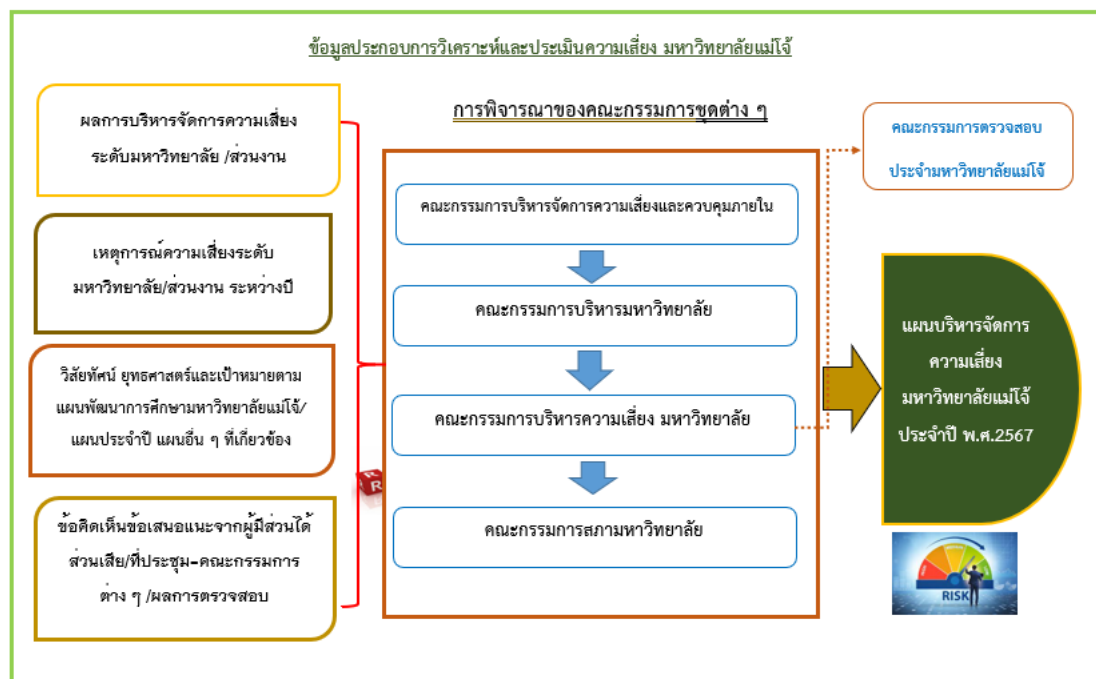
- 6) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
- 7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
- 8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)



คณะผลิตกรรมการเกษตรประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์การคาดการณ์หรือประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกัน หลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง



การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2570) แผนบริหารมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยง ประจำปี 2569 แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับปรุง แผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2569 แผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัย แม่โจ้ พ.ศ. 2566-2570 แผนปฏิบัติการคณะผลิตภัณฑ์การเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ข้อมูลรายงานการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในคณะ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะ รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมไปถึงการทำความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงสำคัญขององค์กรและส่วนงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อคณะ ซึ่งจะทำให้สามารถเข้าใจบริบทสถานการณ์ของคณะ โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการทำงานของคณะ และผ่านขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะผลิตภัณฑ์การเกษตร ตามหนังสือที่ อว 69.3.1.3/280 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2568 ตามลำดับ

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอนต่อไปนี้ ประกอบไปด้วย

- 1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
- 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
- 3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
- 4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- 5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
- 6) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
- 7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
- 8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

(1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)	
<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.เชี่ยวชาญ/องค์ความรู้ด้านการเกษตร เป็นที่ยอมรับจากเกษตรกร รัฐ เอกชน 2.เครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง 3.ภาพลักษณ์ของบัณฑิต "อดทน สู้งาน ปฏิบัติจริง รู้จริง คิดเป็น ทำงานได้" 4.ความหลากหลายของศาสตร์/สาขาวิชา 5.คุณวุฒิและความเชี่ยวชาญที่หลากหลายของบุคลากร 6.โครงสร้างพื้นฐานที่เพียงพอ 7.ยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวที่ชัดเจน 	<p>จุดอ่อน (Weaknesses)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.คุณภาพนักศึกษาที่รับเข้า 2.กฎระเบียบที่ยังไม่เอื้อต่อการหารายได้ และไม่คล่องตัว 3.ภาพลักษณ์การรับน้อง 4.รายได้ลดลง แต่ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น 5.การบริหารพื้นที่ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย 6.ความสามารถทางวิชาการ และการบริหารของบัณฑิตเมื่อเทียบกับคู่แข่ง 7.ความเป็นนานาชาติ โดยเฉพาะทักษะภาษาต่างประเทศของบัณฑิตและบุคลากร
<p>โอกาส (Opportunities)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ทิศทางการพัฒนาของโลกยุคดิจิทัล 2.สังคมผู้สูงอายุ 3.ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศและจังหวัดที่เน้นเกษตร อาหาร สุขภาพท่องเที่ยว 4.ความใส่ใจสุขภาพและความปลอดภัยของอาหาร 5.นโยบายกระทรวง อว. ที่ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยี นวัตกรรม 6.วิถีชีวิตใหม่ 7.การเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนของเครือข่ายเกษตร 8.เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาระดับชาติ และนานาชาติ 	<p>อุปสรรค (Threats)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.แนวโน้มการได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินลดลง 2.แนวโน้มจำนวนผู้เรียนในวัยเรียนลดลง 3.นโยบายรับนักศึกษาแบบไม่จำกัดของสถานศึกษาขนาดใหญ่ทั้ง 3 พื้นที่ 4.ทัศนคติเชิงลบ ต่อการรับน้องของมหาวิทยาลัย 5.ความสนใจในสาขาวิชาชีพเกษตรของคอนู่นใหม่มีน้อย 6.วิกฤติโรคระบาด 7.กฎระเบียบบางอย่างของประเทศไม่เอื้อต่อการพัฒนาตามเจตนารมณ์ของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

(2) วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะผลิตกรรมการเกษตร

- 1) เพื่อให้คณะเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
- 2) เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ

3) เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ ในส่วนของขั้นตอนที่ 3 – 6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)

(4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) และ (6) กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญจำนวน 8 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยง 1.1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่คณะผลิตกรรมการเกษตรมีวิสัยทัศน์ คือ มุ่งสู่ความเป็นเลิศในศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรที่ปลอดภัยในระดับนานาชาติ ทั้งนี้ ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของคณะ คือ การผลิตบัณฑิต ดังนั้น นักศึกษาใหม่ จึงเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก หรือหากมองในทางธุรกิจเรียกได้ว่านักศึกษาเป็นสินค้าและแหล่งรายได้หลักที่สำคัญของคณะ ที่สามารถนำพาคณะไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ในพันธกิจหลักที่กำหนดไว้ ซึ่งในสภาวะการแข่งขันในตลาดการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน มีการแข่งขันที่รุนแรงในส่วนแบ่งการตลาดของนักศึกษาใหม่ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านจำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดความไม่คุ้มค่าคุ้มทุนต่อต้นทุน ทั้งนี้ จากสถิติและแนวโน้มการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 -2571 พบว่าภาพรวมจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น ส่วนระดับบัณฑิตศึกษามีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ โดยมีสถิติผลการรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยฝ่ายรับสมัครนักศึกษาและประชาสัมพันธ์หลักสูตร และฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ปีการศึกษา 2566 – 2568 ดังนี้

นักศึกษารับเข้า 2566		นักศึกษารับเข้า 2567		นักศึกษารับเข้า 2568	
เป้า	ผล	เป้า	ผล	เป้า	ผล
569	723	665	769	665	727

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด		รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะผลิตกรรมการเกษตรในปีการศึกษา 2569		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ยังไม่เชื่อมโยงกับการออกแบบหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความไม่แน่นอนของนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา 2. ความต้องการของลูกค้า/ผู้ใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 3. การแข่งขันสูงในตลาดสถาบันการศึกษา/คู่แข่งของสถาบันการศึกษาอื่นในหลักสูตร/สาขาวิชาเดียวกัน 4. การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี 	

	5. นักศึกษาใหม่มีปัญหาด้านการเงิน ไม่มีทุนการศึกษาที่จะเข้าเรียน
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะผลิตกรรมการเกษตร	
1. ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (Benchmarking) 3. ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อลดลง 4. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง	

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : i)
5 (สูงมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	<ul style="list-style-type: none"> - รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงมาก - เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา - ปิดหลักสูตร - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐลดลง
4 (สูง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70-79	<ul style="list-style-type: none"> - รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงปานกลาง - เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษาลดลง - อาจต้องปิดหลักสูตร หรือชะลอชั่วคราว - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลดลง
3 (ปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80-89	<ul style="list-style-type: none"> - รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงเล็กน้อย - เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ/ ความน่าเชื่อถือ การยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษาลดลง - ต้องปรับเปลี่ยนควมรวมในบางหลักสูตร - ได้รับการจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐลดลง
2 (น้อย)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90-99	<ul style="list-style-type: none"> - รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาคงที่ - เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร

		- ทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลาที่กำหนด - ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการจัดสรรงบประมาณ
1 (น้อยมาก)	จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 ทุก หลักสูตร เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100	- ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
จำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะผลิตกรรมการเกษตรในปีการศึกษา 2569 เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (1)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	วิธีจัดการความเสี่ยง			
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)								
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20	4	4	16	สูง	1	2	2	ต่ำ	
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ดำเนินการประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาต่อ โรงเรียน ต่าง ๆ		1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 2. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

ประเด็นความเสี่ยง 2.1 : บุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตร ขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่คณะผลิตกรรมการเกษตรมีภาระกิจด้านการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการบริหารจัดการ จึงมีบุคลากรสายวิชาการ และสนับสนุนวิชาการ ที่ได้รับมอบหมายดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจด้านต่างๆให้บรรลุวัตถุประสงค์ทุกด้านจำนวนมาก แต่เนื่องด้วยยังมีการดำเนินงาน ด้านงบประมาณที่คลาดเคลื่อนทำให้เกิดปัญหาในการเบิกจ่ายหรือคืนเงินทดลอง จึงทำให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงานด้านงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 ความเสี่ยงด้านการเงิน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 บุคลากรขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง		รองคณบดีฝ่ายบริหาร งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : ข้อร้องเรียนการปฏิบัติงานตามระเบียบการเงิน พัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
บุคลากรขาดการสื่อสารด้านหลักเกณฑ์ระเบียบ ขั้นตอนการเงิน		-
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะผลิตกรรมการเกษตร		
คณะผลิตกรรมการเกษตร เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงและถูกร้องเรียนฟ้องร้องดำเนินคดีและเรียกร้องค่าเสียหาย		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : i)
5 (สูงมาก)	บุคลากรปฏิบัติผิดกฎหมายขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างร้ายแรง ไม่สามารถจัดการแก้ไขได้ ถูกดำเนินคดี	- คณะผลิตกรรมการเกษตร เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียง/ไม่ได้รับความเชื่อถือ ร้ายแรงเกิดการฟ้องร้องดำเนินคดีและเรียกร้องค่าเสียหาย
4 (สูง)	บุคลากรปฏิบัติผิดกฎหมายขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ร้ายแรงมาก สามารถจัดการแก้ไขได้ด้วยตนเอง คณะและมหาวิทยาลัย	- คณะผลิตกรรมการเกษตร เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียง/ความน่าเชื่อถือลดลง- กระทบปานกลางในการฝ่าฝืนกฎ ข้อกฎหมายที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3 (ปานกลาง)	บุคลากรปฏิบัติไม่เป็นขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ร้ายแรงปานกลาง สามารถจัดการแก้ไขได้ด้วยตนเองร่วมกับคณะ	- การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้
2 (น้อย)	บุคลากรปฏิบัติไม่เป็นขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ร้ายแรง สามารถจัดการแก้ไขได้ด้วยตนเอง	- ระยะเวลาในการดำเนินการล่าช้าลง
1 (น้อยมาก)	บุคลากรปฏิบัติงานตามระเบียบการเงิน พัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง	- ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

บุคลากรปฏิบัติงานตามระเบียบการเงิน พัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง โดยไม่มีข้อร้องเรียน

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (1)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				วิธีจัดการความเสี่ยง				
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)								
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20	2	3	6	ปานกลาง	1	1	1	ต่ำ	
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จัดทำการประชาสัมพันธ์ ระเบียบ หลักเกณฑ์ ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง	จัดสรรบุคลากรเพื่อช่วยงานด้านนี้เพิ่มเติม	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. งานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง 3.1 : รั้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่คณะผลิตกรรมการเกษตรได้ดำเนินการตั้งงบประมาณ โดยแยกเป็นหลักสูตร และหน่วยงานย่อย ในการตั้งงบประมาณเงินรายได้(รายจ่าย) สูงกว่ารายรับจริง โดยทำให้เกิดความเสี่ยงในการใช้งบประมาณสูงกว่ารายรับจริงซึ่งจะส่งผลทำให้ ภาพรวมของ คณะผลิตกรรมการเกษตรเกิดงบประมาณประจำปีติดลบ

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : รั้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผน		รองคณบดีฝ่ายบริหาร งานนโยบายแผน และประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : งบประมาณรายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนประมาณการรับ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
คณะผลิตกรรมการเกษตรมีการใช้จ่ายงบประมาณสูงกว่ารายรับจริง		
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะผลิตกรรมการเกษตร		
คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกหักงบประมาณเงินรายได้ในปีถัดไป		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : i)
5 (สูงมาก)	รั้อยละการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงสูงกว่ารั้อยละ 20	คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกหักงบประมาณเงินรายได้ในปีถัดไป
4 (สูง)	รั้อยละการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงสูงกว่ารั้อยละ 15	คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกหักงบประมาณเงินรายได้ในปีถัดไป
3 (ปานกลาง)	รั้อยละการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงสูงกว่ารั้อยละ 10	คณะผลิตกรรมการเกษตรถูกหักงบประมาณเงินรายได้ในปีถัดไป

2 (น้อย)	ร้อยละการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงสูงกว่าร้อยละ 5	คณะปลัดการกรมการเกษตรถูกหักงบประมาณเงินรายได้ในปีถัดไป
1 (น้อยมาก)	ร้อยละการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงไม่เกินงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริง	เบิกจ่ายงบประมาณได้ตามปกติไม่เกิดผลกระทบ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
ร้อยละการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงไม่เกินงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริง

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (1)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	วิธีจัดการความเสี่ยง			
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)								
5	5	10	15	20	25	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20	4	4	16	สูง	2	2	4	ต่ำ	
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ประชุมหารือวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ไม่เกินงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริง		รองคณบดีฝ่ายบริหาร งานนโยบายแผน และประกันคุณภาพ

ประเด็นความเสี่ยง 3.2 : การขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : คณะผลิตกรรมการเกษตร ไม่ได้รับการพิจารณากรอบอัตรากำลังบุคลากรประเภทสนับสนุนวิชาการเพื่อทดแทนบุคลากรเกษียณอายุราชการที่มีทักษะเฉพาะ จึงทำให้ขาดแคลนผู้สอนที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะ ส่งผลต่อความพร้อมในการทำงานและความคล่องตัวในการดำเนินงานภาระงานของบุคลากรที่เหลืออยู่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อการดำเนินงานในภาพรวมของคณะผลิตกรรมการเกษตร

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยง 3.2 : การขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง		รองคณบดีฝ่ายบริหาร งานนโยบายแผน และประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : ขาดบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
บุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทางของคณะผลิตกรรมการเกษตรเกษียณอายุ		ไม่ได้รับการพิจารณากรอบทดแทนบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะผลิตกรรมการเกษตร		
การขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : i)
5 (สูงมาก)	คณะผลิตกรรมการเกษตรไม่ได้รับการจัดสรรอัตรากำลัง ด้านงานคลังและพัสดุ	ส่งผลต่อการดำเนินงานภายใน
4 (สูง)	คณะผลิตกรรมการเกษตรได้ดำเนินการจ้างเหมาบริการ ด้านงานคลังและ พัสดุ จำนวน 2 อัตรา	มีผลกระทบต่อการแบ่งงาน และหน้าที่ความรับผิดชอบภายใน
3 (ปานกลาง)	คณะผลิตกรรมการเกษตรได้รับการจัดสรรอัตรากำลังพนักงานส่วนงาน ด้านงานคลังและพัสดุ จำนวน 1 อัตรา	มีผลกระทบต่อการแบ่งงาน และหน้าที่ความรับผิดชอบภายใน

2 (น้อย)	คณะผลิตกรรมการเกษตรได้รับการจัดสรรอัตรากำลังพนักงานส่วนงาน ด้านงานคลังและพัสดุ จำนวน 2 อัตรา	มีผลกระทบต่อความรับผิดชอบภายใน
1 (น้อยมาก)	คณะผลิตกรรมการเกษตรได้รับการจัดสรรอัตรากำลังพนักงาน มหาวิทยาลัยด้านงานคลังและพัสดุ	ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

มีบุคลากร และสามารถรองรับภาระงานในงานคลังและพัสดุได้

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (1)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				วิธีจัดการความเสี่ยง				
	1	2	3	4	5	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้								
5	5	10	15	20	25	คะแนน = โอกาส (L) × ผลกระทบ (I)				ลดความเสี่ยง				
4	4	8	12	16	20	L	I	คะแนน	ระดับ		L	I	คะแนน	ระดับ
3	3	6	9	12	15	4	5	20	สูงมาก		2	2	4	ต่ำ
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จัดทำแผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี และเสนอขอ อัตรากำลังฯ		รองคณบดีฝ่ายบริหาร งานนโยบายแผน และประกันคุณภาพ

ประเด็นความเสี่ยง 4.1 : การนำส่งเงินไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่คณะผู้จัดการเกษตร ได้มีการดำเนินงานนอกจากพันธกิจหลักของคณะ คือกิจการพิเศษและหารายได้ เพื่อหารายได้สนับสนุนการดำเนินงานพันธกิจของคณะโดยส่วนหนึ่งมาจากผลิตภัณฑ์ของคณะ โดยได้มีการจัดทำระเบียบของผลิตภัณฑ์ เพื่อให้สามารถนำส่งเงินตามระเบียบของมหาวิทยาลัย อย่างถูกต้องครบถ้วน ซึ่งผลิตภัณฑ์ของคณะมีจำนวนมากและหลากหลาย และยังขาดความเข้าใจในการนำส่งเงิน ทำให้เกิดความเสี่ยงในการนำส่งเงินตามระเบียบ

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 การนำส่งเงินไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด		รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและหารายได้ ฝ่ายกิจการพิเศษ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : จำนวนเงินรับจริงรายได้จากฟาร์มไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. บุคลากรขาดความเข้าใจในระเบียบ ขั้นตอนการนำส่งเงินรายได้ 2. บุคลากรไม่นำส่งเงิน หรือนำส่งเงินไม่ครบตามจำนวนเงินรายได้จากผลผลิตและบริการ		-
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะผู้จัดการเกษตร		
เงินรายได้ของคณะผู้จัดการเกษตร เข้าระบบไม่ครบตามรายได้จากผลผลิต และบริการทั้งหมดทำให้เงินในการบริหารจัดการลดลง		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : i)
5 (สูงมาก)	ไม่มีการนำส่งเงินรายได้ของคณะผู้จัดการเกษตร เกิดการร้องเรียน	- คณะไม่มีเงินรายได้ในการบริหารจัดการคณะ - มีการร้องเรียนการทุจริตไม่นำส่งเงินรายได้จากผลผลิตและบริการ
4 (สูง)	มีการนำส่งเงินรายได้ของคณะผู้จัดการเกษตร น้อย	- คณะมีเงินรายได้ในการบริหารจัดการคณะน้อย - ถูกตั้งคณะกรรมการสอบ

3 (ปานกลาง)	มีการนำส่งเงินรายได้ของคณะผลิตกรรมการเกษตร แค่ผลผลิต และบริการเต็ม ไม่มีผลผลิตที่มีระเบียบรองรับนำส่งเพิ่มเติม	- คณะมีเงินรายได้ในการบริหารจัดการคณะเท่าเดิม - มหาวิทยาลัยให้ชี้แจงการหารายได้จากผลผลิตและบริการ
2 (น้อย)	มีการนำส่งเงินรายได้ของคณะผลิตกรรมการเกษตร แค่ผลผลิต และบริการ เพิ่มเติมบ้าง	- คณะมีเงินรายได้ในการบริหารจัดการคณะเพิ่มเติมแต่ยังไม่ครบถ้วน
1 (น้อยมาก)	ไม่มีการร้องเรียนการไม่นำส่งเงิน หรือนำส่งเงินครบถ้วนตามจำนวนเงินรายได้จากผลผลิต และบริการ	- ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetie)
มีการนำส่งเงินรายได้ผลผลิตและบริการครอบคลุม และไม่มีการร้องเรียนการนำส่ง


ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (1)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	5	20	สูงมาก	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานติดตามและหาทางออกการนำส่งเงินให้เป็นไปตามประกาศและระเบียบที่กำหนดไว้	กำหนดขั้นตอน ผู้รับผิดชอบการนำส่งงานให้ชัดเจน และตรวจสอบได้	1. รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและหารายได้ 2. ฝ่ายกิจการพิเศษ

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการกฤษฎีกา
 ที่ ๑๖๓ / ๒๕๖๕
 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของคณะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ตามนโยบายและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๔๖ วรรค ๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. คณะบดีคณะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีคณะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีคณะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	กรรมการ
๔. รองคณบดีคณะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	กรรมการ
๕. รองคณบดีคณะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	กรรมการ
๖. รองคณบดีคณะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	กรรมการ
๘. หัวหน้างานบริหารและธุรการ	กรรมการ
๙. หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย	กรรมการ
๑๐. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างานคลังและพัสดุ	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างานกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑๓. นางสาวพัชรีพันธ์ อธิปยุตกุล	กรรมการ
๑๔. นายพิชญ์วิทย์ ชวโรจจันทน์	กรรมการ
๑๕. นางสาวอัญญา เทพศิริ	กรรมการ
๑๖. นางสาวกัญชัชชา นามวงศ์พรหม	กรรมการ
๑๗. หัวหน้างานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. นางศรินทร์ ชัยน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นายจิรวัฒน์ แก้วตา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่

- ร่วมจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
- กำกับ ดูแล และปฏิบัติตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

ทั้งนี้...

๒

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.พุมิภรณ์ เกษศรี)

คณะบดีคณะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์