

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คำนำ

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานตามนโยบายมหาวิทยาลัยแม่โจ้ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เป็นหนึ่งในภาระงานหลักที่คณะได้ให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ คณะได้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการหรือการดำเนินงานของคณะ ดังนั้น แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับนี้ จึงจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อคณะและกำหนดแนวทางในการขจัดความเสี่ยงเหล่านั้นให้ลดลงหรือหมดไป เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ส่งผลให้คณะสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ได้ในที่สุด

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

สารบัญ

คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน	4
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้	5
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1. ข้อมูลพื้นฐานและโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงคณะพัฒนาการท่องเที่ยว	6
2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	8
3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้	9
4. ขอบเขต แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน (1- 6 ประเภทความเสี่ยง)	9
5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	10
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	
1) การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 6 ประเภทความเสี่ยง	11
2) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	19
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน	39

บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์การอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จเกิดจากความมุ่งมั่นของผู้บริหารและผู้มีหน้าที่กำกับดูแล ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิชาหรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่า มีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว เป็นหน่วยงานการเรียนการสอนภายใต้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ได้รับถ่ายทอดนโยบายการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงจากมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและแก้ไขความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะให้บรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้ คณะกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยงจำนวน 2 เป้าหมายหลัก ประกอบด้วย 1. เพื่อลดหรือขจัดความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะให้หมดไปหรืออยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ และ 2. เพื่อทบทวนและวิเคราะห์แนวทางในการลดหรือขจัดความเสี่ยงที่คงอยู่และความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นใหม่

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงตามนโยบายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจกรรมในการป้องกันเฝ้าระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการรายงานผลจำนวน 3 รอบต่อปี ได้แก่ รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และ รอบ 12 เดือน รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป

นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงานและผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทุกระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจหรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่า มีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมตามพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคน ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานและโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2548 ซึ่งเดิมได้มีการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว (2539) และสาขาวิชาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (2546) ภายใต้ภาควิชาส่งเสริมการเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร ภายหลังจากได้แยกหน่วยงานจากภาควิชาส่งเสริมการเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร และได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเป็นคณะพัฒนาการท่องเที่ยว จากสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2548

ปัจจุบันคณะฯ มีทั้งหมด 4 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว รวมจำนวน 3 หลักสูตร บุคลากรคณะฯ รวม 28 คน ได้แก่ สายวิชาการ 18 คน สายสนับสนุนวิชาการ 11 คน จำนวนนักศึกษา รวม 836 คน ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี 816 คน ระดับปริญญาโท 8 คน ระดับปริญญาเอก 12 คน ในด้านการวิจัยและบริการวิชาการ คณะฯ ได้มีการจัดตั้งศูนย์วิจัยและบริการวิชาการด้านการท่องเที่ยว ได้แก่ 1) ศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาและจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (CoE-STHR) และ 2) โครงการจัดตั้งศูนย์การศึกษาด้านการท่องเที่ยวเชิงศิลปวิทยาการอาหารนานาชาติ (International Gastronomy Tourism Centre: iGTC) เชื่อมโยงและส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการท่องเที่ยวของชาติ สร้างเครือข่าย ตลอดจนบูรณาการดำเนินงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมภายใต้บริบทของคณะ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ สมรรถนะ ค่านิยมและอัตลักษณ์นักศึกษา คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

- ปรัชญา : การท่องเที่ยวที่ยั่งยืน เกิดจากการพัฒนาด้วยปัญญา
- วิสัยทัศน์ : มุ่งสร้างสรรค์องค์ความรู้ นวัตกรรมบริการเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
- วัตถุประสงค์ :
 - 1) เพื่อการจัดการการศึกษาด้านการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
 - 2) เพื่อผลิตและถ่ายทอดผลงานวิจัยและองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมบริการเพื่อตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาของชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาคและระดับประเทศ
 - 3) เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาของชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาคและระดับประเทศ
 - 4) เพื่อบริหารจัดการองค์กรที่มุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 - 5) เพื่อสืบสานและธำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมไทย

- พันธกิจ :
 - 1) การจัดการการศึกษาด้านการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
 - 2) ผลิตและถ่ายทอดผลงานวิจัยและองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมบริการเพื่อตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาของชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาคและระดับประเทศ
 - 3) ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาของชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาคและระดับประเทศ
 - 4) บริหารจัดการองค์กรที่มุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 - 5) สืบสานและธำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมไทย

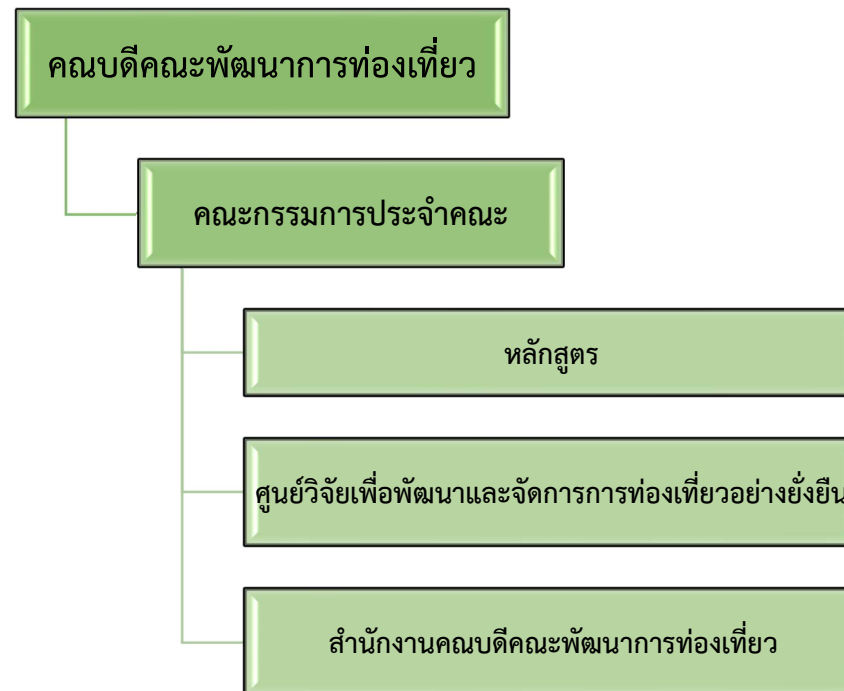
- สมรรถนะหลัก :
 - 1) หลักสูตรที่สนองต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการมีรายวิชาและหลักสูตรฝึกอบรมที่มีการบูรณาการความรู้เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
 - 2) งานวิจัยในการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยว
 - 3) งานบริการวิชาการร่วมกับเครือข่ายที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการท่องเที่ยว
 - 4) กิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม รักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมไทย
 - 5) งานบริหารจัดการองค์กรสมรรถนะสูง โดยใช้หลักการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกับการปฏิบัติงานอย่างมีความสุข

- ค่านิยม :
 - R- Responsibility
 - I- Innovation
 - S- Sustainability
 - E- Empowerment

- อัตลักษณ์ของนักศึกษาคณะพัฒนาการท่องเที่ยว : เป็นบุคลากรด้านการท่องเที่ยวและบริการที่มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต"

- วัฒนธรรมองค์กร : เสริมกำลังด้วยนวัตกรรมอย่างรับผิดชอบเพื่อความยั่งยืน

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงคณะพัฒนาการท่องเที่ยว



2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยงคณะพัฒนาการท่องเที่ยวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

- 2.1 เพื่อลดหรือขจัดความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะให้หมดไปหรืออยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้
- 2.2 เพื่อทบทวนและวิเคราะห์แนวทางในการลดหรือขจัดความเสี่ยงที่คงอยู่และความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นใหม่

3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

- 3.1 เพื่อป้องกันและแก้ไขความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
- 3.2 เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะให้บรรลุเป้าหมาย

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน 6 ประเภทความเสี่ยง

1. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยวและมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้ง 6 ประเภทความเสี่ยงประกอบด้วย

- 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
- 2) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
- 3) ด้านการเงิน (Financial Risk)
- 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)
- 5) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)
- 6) ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงตามนโยบายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจกรรมในการป้องกันเฝ้าระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะโดยใช้ข้อมูลจากสารสนเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ แผนพัฒนาการศึกษา คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ระยะที่ 13 (2566 – 2569) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อมูลสถิติการรับนักศึกษาในปีการศึกษาในปีการศึกษา 2567 – 2569 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร (SWOT Analysis) ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) แผนการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์และนโยบายผู้บริหาร ข้อมูลข่าวสารในปัจจุบัน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567 รวมทั้งแผนการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์และนโยบายผู้บริหาร ทั้งนี้ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมีการ ดำเนินการประกอบไปด้วย 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)

จุดแข็ง (Strength)

1. หลักสูตรมีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป
2. คณะมีการกำกับติดตามผลการจัดการศึกษาที่ผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพให้แก่ผู้เรียน
3. มีเครือข่ายผู้ประกอบการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ตลอดจนเครือข่ายศิษย์เก่า และความร่วมมือทางวิชาการที่สนับสนุนการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการบริหารจัดการองค์กร
4. มีคณาจารย์และบุคลากร มีความสามารถในการเรียนรู้ และสามารถใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ช่วยเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป
5. มีหลักสูตร ตรี โท เอก มีเอกลักษณ์
6. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการองค์กร
7. มหาวิทยาลัยและคณะมีความน่าเชื่อถือ มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสาธารณชน
8. มีนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
9. คณะเป็นองค์กรขนาดเล็ก มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

จุดอ่อน (Weakness)

1. อาคารสถานที่ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีไม่ทันสมัย สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนบางอย่างไม่เพียงพอ ไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น
2. ขาดการสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ขาดการสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งมีผลกระทบต่อความเข้าใจนโยบายการบริหารงานคณะ เกิดปัญหาในการกระจายงาน งานกระจุก
3. ขาดฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและตัดสินใจ ทำให้ข้อมูลขาดการเชื่อมโยง และไม่เป็นปัจจุบัน
4. ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของบุคลากร
5. รายได้หลักของคณะมาจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเพียงอย่างเดียว ทำให้งบประมาณมีจำกัดส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการในภาพรวมของคณะ
6. ขาดการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและ/ขาดระบบการจัดการที่ดีที่จะทำให้เกิดการบูรณาการและถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญระหว่างคณาจารย์ในคณะ
7. ผลงานการตีพิมพ์บทความวิจัย บทความวิชาการมีน้อย
8. ขาดการจัดทำมาตรการเพื่อรองรับบริหารวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นกับคณะ
9. จำนวนบุคลากรสายวิชาการไม่เพียงพอ
10. ขาดบุคลากรรุ่นใหม่ที่จะเข้ามาปฏิบัติงานทดแทนบุคลากรเกษียณอายุ โดยเฉพาะในช่วงปีที่มีการเกษียณอายุพร้อมกันหลายตำแหน่ง
11. ขาดระบบการกลั่นกรองและเฝ้าระวังภาวะวิกฤติของนักศึกษา

โอกาส (Opportunity)

1. นโยบายของ อว. และมหาวิทยาลัย ที่มีความยืดหยุ่นในการเรียนการสอนมากขึ้น
2. ผู้เรียนเปิดกว้างในการเรียนรู้ (ทั้งในระบบและนอกระบบ) และต้องการเรียนรู้ประสบการณ์มากกว่าทฤษฎี
3. เทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนการสอนที่ทำให้สามารถเรียนได้ทุกเวลา และตลอดชีวิต
4. มีแหล่งทุนที่หลากหลายมากขึ้น เช่น สวสจ. วช. อพท. เป็นต้น
5. หลากหลายชุมชนสนใจพัฒนาและจัดการท่องเที่ยว โดยหวังใช้ท่องเที่ยวเป็นหนึ่งในเครื่องมือในการสร้างรายได้เสริมและพัฒนาชุมชน
6. การท่องเที่ยวเป็นหนึ่งในนโยบายสำคัญของประเทศ

อุปสรรค (Threat)

1. โจทย์วิจัยมีลักษณะบูรณาการข้ามศาสตร์ นักวิจัยต้องมีทักษะ ประสบการณ์ และศักยภาพที่เพียงพอ
2. มีการเปิดสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกันทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษามีทางเลือกมากขึ้น และอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพนักศึกษาที่ได้มา
3. การปรับเปลี่ยนนโยบายของแหล่งทุนวิจัยหรือบริการวิชาการ
4. แหล่งทุนให้ความสำคัญกับ Output ในเชิงประจักษ์ที่สามารถจับต้องและเห็นการเปลี่ยนแปลงได้อย่างชัดเจน
5. วิกฤตการณ์ทางสังคมและสิ่งแวดล้อม
6. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ทำให้จำนวนเด็กในวัยเรียนลดลง คณะต้องปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงโดยหากกลุ่มเป้าหมายใหม่ อาทิ กลุ่มคนวัยทำงาน หรือการพัฒนาหลักสูตร lifelong learning

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อเสนอแนะ
คุณจิรกร สุวงศ์ ประธานยุทธศาสตร์ท่องเที่ยวยั่งยืน สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่	<ol style="list-style-type: none"> 1. นำยุทธศาสตร์และนโยบายสำคัญในระดับจังหวัดและประเทศมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ตลอดจนโครงการต่าง ๆ ที่มีการบูรณาการกับพันธกิจของสถาบันการศึกษา ให้ความสำคัญกับเทรนด์ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้สามารถนำมาบูรณาการกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดรวมถึงการเป็นผู้นำในการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพสามารถแข่งขันได้ในตลาดอาชีพ 2. คณะควรให้ความสำคัญกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนในทุกมิติโดยเฉพาะการท่องเที่ยว และควรนำเทคโนโลยี AI มาช่วยในการดำเนินงาน รวมทั้งการสร้างชุดความรู้ในประเด็นดังกล่าวให้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาหรือความรู้ที่ต้องบรรจุอยู่ในหลักสูตร 3. คณะควรพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอก ซึ่งในปัจจุบันมีองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่ให้การสนับสนุนทั้งในรูปของงบประมาณ การสร้างโอกาสการมี

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อเสนอแนะ
	<p>ส่วนร่วมในกิจกรรมการส่งเสริมการท่องเที่ยวต่าง ๆ ในระดับจังหวัดและระดับประเทศ อาทิ สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>4. คณะควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมผ่านการดำเนินงานต่าง ๆ ที่มีมาตรฐานมารองรับ เช่น การพัฒนางานได้ตามมาตรฐานด้านการท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากมาตรฐานเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงความสำเร็จและคุณภาพของหน่วยงานและเป็นเครื่องมือสร้างการรับรู้และความน่าเชื่อถือขององค์กร</p>
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ รักษาพล ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ชุมพร</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างกลไกการขับเคลื่อนงานโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและการวิเคราะห์ฐานทุนที่มีร่วมกัน ผ่านการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และภาคีเครือข่าย เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ฐานทุนทรัพยากร จุดแข็ง และข้อได้เปรียบที่มีอยู่ในหน่วยงาน รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือที่สำคัญ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคณะอย่างเป็นระบบในอนาคต 2. ยกกระดับการดำเนินงานให้มีมาตรฐานและสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรกำหนดแนวทางในการพัฒนาองค์กรที่เน้นการดำเนินงานอย่างเป็นมาตรฐาน มีกรอบคุณภาพที่ชัดเจน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือทั้งในระดับวิชาการ ชุมชน และสังคม อาทิ การประกันคุณภาพ การประเมินผลที่เป็นระบบ และการจัดการโครงการอย่างมีเป้าหมายที่วัดผลได้ 3. รับมือกับความท้าทายภายใต้ข้อจำกัดและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการผ่านการบูรณาการกับภาคประชาชน การทำงานภายใต้ข้อจำกัด เช่น ทรัพยากร งบประมาณ หรือบุคลากร ควรใช้เป็นแรงผลักดันในการสร้างนวัตกรรมจัดการ โดยใช้แนวทางการบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อเสริมพลังทางวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่พื้นที่ และสร้างผลกระทบเชิงบวกทั้งต่อคณะและชุมชน

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อเสนอแนะ
	<p>4. พัฒนาบัณฑิตให้มีสมรรถนะสูง ผ่านการเรียนรู้เชิงปฏิบัติในโครงการบริการวิชาการ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านโครงการบริการวิชาการที่ใช้แนวทาง Project-Based Learning เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริงในพื้นที่ มีโอกาสฝึกฝนทักษะการวางแผน การทำงานเป็นทีม และการแก้ปัญหาในบริบทชุมชน อันจะนำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่พร้อมทำงานและเข้าใจบริบทการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>5. ยกระดับความสัมพันธ์จากเครือข่ายความร่วมมือ สู่การพัฒนาเป็นแหล่งทุนวิจัยของสถาบัน เสนอให้คณะใช้ความสัมพันธ์ที่มีอยู่กับภาคีเครือข่ายเป็นฐานในการยกระดับสู่ความร่วมมือทางวิชาการที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาให้เป็นแหล่งทุนวิจัยที่สนับสนุนทั้งการเรียนการสอน บริการวิชาการ และการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบโจทย์พื้นที่และนโยบายระดับชาติ</p> <p>6. วางตำแหน่งขององค์กรให้เป็นภาคีหลักในโครงการสำคัญ เพื่อสร้างการรับรู้และการยอมรับ รวมทั้งส่งเสริมการมีบทบาทเชิงรุกของคณะในการเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการหรือการพัฒนา ระดับพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้คณะเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญและมีบทบาทสำคัญในการพัฒนา ส่งผลให้เกิดความน่าเชื่อถือและต่อยอดความร่วมมือได้ในอนาคต</p> <p>7. พัฒนาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนด้วยแนวคิด Social Lab เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากชุมชนหรือพื้นที่จริงด้วยแนวคิด “Social Lab” หรือห้องปฏิบัติการทางสังคมศาสตร์ เช่น พื้นที่ต้นแบบในจังหวัดต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกการสังเกต วิเคราะห์ปัญหาและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ผ่านบริบทจริงในชุมชน</p> <p>8. บูรณาการศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีเข้ากับพันธกิจของคณะ ส่งเสริมการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเข้าไปในกระบวนการ</p>

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อเสนอแนะ
	<p>ดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่น การเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ พร้อมทั้งประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และลดการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน</p>
<p>คุณวรพงศ์ ผูกภู่ กรรมการบริษัท อาร์ แอนด์ ดี ครีเอชั่น จำกัด</p>	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบ Project- Based Learning เน้นทักษะการบริหารจัดการโครงการ ให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติจริงตลอดกระบวนการโครงการ เริ่มตั้งแต่การวางแผน การบริหารจัดการ การควบคุม และประเมินผลโครงการ ทั้งนี้ ทักษะด้านการบริหารจัดการโครงการเป็นทักษะสำคัญและจำเป็นที่มีผลต่อการทำงานในภาคธุรกิจและการบริการในอนาคต นักศึกษาควรได้รับการพัฒนาทักษะดังกล่าวให้มีความรู้ความเข้าใจทั้งในมิติของการบริหารเวลา งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ตลอดจนความสามารถในการประเมินความเสี่ยง และประเมินผลลัพธ์ของโครงการ บูรณาการองค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนไว้ในยุทธศาสตร์ระยะยาวของคณะ เนื่องจากแนวโน้มการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในอนาคตจะมุ่งเน้นความยั่งยืนในทุกมิติ ดังนั้น ควรกำหนดแนวทางเชิงยุทธศาสตร์ระยะยาวที่มุ่งเน้นการส่งเสริมองค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และบูรณาการเนื้อหาดังกล่าวในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจบริบทของการท่องเที่ยวที่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจของชุมชน สนับสนุนการเข้าถึงองค์ความรู้และแหล่งเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและบริการ โดยคณะควรมีแนวทางในการจัดหา รวบรวม และเผยแพร่แหล่งข้อมูลใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการในบริบทโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมถึงการส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรสามารถ “รู้เท่าทัน” ความรู้ที่หมุนเวียนเปลี่ยนแปลงไป เช่น เทคโนโลยี นวัตกรรมใหม่ ๆ ข้อมูลข่าวสารอื่น ๆ ที่เป็นปัจจุบัน

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อเสนอแนะ
	<p>4. วางแผนพัฒนาศักยภาพด้านการวิเคราะห์และพยากรณ์แนวโน้มการท่องเที่ยวในอนาคต ให้คณะพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างความสามารถของนักศึกษาและอาจารย์ในการวิเคราะห์และคาดการณ์แนวโน้มการท่องเที่ยวในอนาคต โดยเฉพาะในประเด็นสำคัญ เช่น การท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ (Nature-Based Tourism) การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Ecotourism) และการออกแบบกิจกรรมท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวในยุคสมัยใหม่</p> <p>5. พัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องของนักศึกษา เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงควรมีมาตรการหรือแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) โดยส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถติดตามและอัปเดตความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ผ่านการฝึกใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์ แพลตฟอร์มดิจิทัล และการสร้างนิสัยรักการเรียนรู้ในทุกสถานการณ์ เพื่อให้สามารถปรับตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง</p>
<p>คุณทรงสุข บุญทาวงศ์ ผู้แทนนักศึกษาระดับปริญญาเอก</p>	<p>1. การใช้ต้นทุนทางวิชาการและเครือข่ายเป็นพลังขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์ คณะพัฒนาการท่องเที่ยวมีความได้เปรียบจากต้นทุนทางวิชาการที่เข้มแข็ง เครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย และการเข้าถึงแหล่งทุนสนับสนุนจำนวนมาก ซึ่งแสดงถึงเสถียรภาพและศักยภาพของสถาบันในการเป็นผู้นำทางวิชาการในระดับประเทศและภูมิภาค ควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่เน้นการใช้จุดแข็งเหล่านี้เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน</p> <p>2. สร้างค่านิยมองค์กรด้วยแนวคิด “สร้างคน - สร้างองค์ความรู้ - บูรณาการสู่อนาคต” ควรมีการปลูกฝังค่านิยม (core value) ที่เน้นการพัฒนาทุนมนุษย์ควบคู่กับการสร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเห็นเป้าหมายในอนาคตของตนเองอย่างชัดเจน สามารถสร้างภาพฝันด้านอาชีพ พัฒนาตนเองให้ก้าวทันโลก พร้อมเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในสังคมและอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในระยะยาว</p>

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อเสนอแนะ
	<p>3. พัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้พร้อมแข่งขันในอนาคต ผ่านทักษะสำคัญ 3 ด้านหลัก เพื่อให้ผู้เรียนสามารถผลิตและประยุกต์องค์ความรู้ใหม่ได้อย่างมีศักยภาพและสามารถแข่งขันในระดับโลก ควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทักษะด้านวิชาการและเทคโนโลยี <ol style="list-style-type: none"> 1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสำคัญ เช่น Information Technology และ Biotechnology ในบริบทของการท่องเที่ยว 2. การพัฒนาแนวคิดแบบวิทยาศาสตร์ควบคู่กับความเข้าใจสิ่งแวดล้อม เพื่อพิสูจน์แนวคิดและข้อเสนออย่างมีหลักฐาน <ul style="list-style-type: none"> - ทักษะทางสังคมและการสื่อสาร <ol style="list-style-type: none"> 1. ทักษะการสื่อสารที่ลึกซึ้ง ทั้งการสื่อสารในภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาที่สาม รวมถึงการสร้างสรรคเนื้อหา (Content Creation) ให้ตอบโจทย์โลกยุคดิจิทัล 2. การใช้เทคโนโลยีสื่อสาร เช่น AI เป็นเครื่องมือในการแปลภาษาและส่งเสริมการเล่าเรื่อง (Storytelling) สำหรับการเป็นมัคคุเทศก์หรือผู้นำชุมชน <ul style="list-style-type: none"> - ทักษะชีวิตและภาวะผู้นำ <ol style="list-style-type: none"> 1. ทักษะการจัดการการเงินส่วนบุคคล ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานของการใช้ชีวิตอย่างมั่นคง 2. การพัฒนาสุขภาพทางจิต (Mental Strength) เพื่อสร้างความยืดหยุ่นทางอารมณ์และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ 3. ทักษะการเผชิญและแก้ปัญหาที่ซับซ้อน รวมถึงทักษะการฟื้นฟูภาวะวิกฤติและภาวะผู้นำทางสังคมที่ขับเคลื่อนด้วยคุณธรรม
<p>คุณจันทกานต์ ชิมพงษ์ นายกสโสมสรนัศึกษาคณะพัฒนาการท่องเที่ยว</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. เสนอให้คณะจัดหาพื้นที่สำหรับเก็บอุปกรณ์ประกอบการทำกิจกรรมของสโสมสรนัศึกษา เนื่องจากพื้นที่เก็บอุปกรณ์ในปัจจุบันไม่เพียงพอและไม่เป็นสัดส่วน ทำให้อุปกรณ์เกิดความเสียหายและไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อเสนอแนะ
	2. เสนอให้คณะเพิ่มงบประมาณสำหรับจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของสโมสรนักศึกษา รวมทั้งสนับสนุน โสตทัศนอุปกรณ์เพิ่มขึ้น เช่น คอมพิวเตอร์ เป็นต้น 3. กิจกรรมนักศึกษาช่วยส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ นักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรมของสโมสรนักศึกษาจะได้ฝึกการทำงานเป็นทีม การรับฟังความคิดเห็นส่วนรวม ความ รับผิดชอบ รวมถึงทักษะด้านอื่น ๆ

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)

- 2.1 เพื่อป้องกันและแก้ไขความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ
- 2.2 เพื่อสนับสนุนการทำงานตามพันธกิจของคณะให้บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ ในส่วนของขั้นตอนที่ 3 – 6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) และ (6) กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญจำนวน 6 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : การไม่บรรลุเป้าหมายนโยบายการเสริมสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนพัฒนาการศึกษาคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ระยะที่ 13 (2566 – 2569) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 พบว่า จำนวนอาจารย์ที่เข้าสู่กระบวนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อยเมื่อเทียบกับสัดส่วนของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมดของคณะ โดยปัจจุบัน คณะมีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น จำนวน 18 คน มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 17 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการแล้วจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 จากจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การผลิตบัณฑิตและการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการของคณะให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นที่ประจักษ์ คณะจึงเห็นควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงเรื่องการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	ผล 2566	ผล 2567	ผล 2568	เป้า 2569
1. ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	13.33	21.43	12.50	25

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) แผนพัฒนาการศึกษาคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ระยะที่ 13 (2566 – 2569) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 – 2569
- (2) การวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
- (3) นโยบายผู้บริหารคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 : การไม่บรรลุเป้าหมายนโยบายการเสริมสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านกรกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ		<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลและกลั่นกรองภาระงาน
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณาจารย์มีภาระงานสอนมากทำให้มีเวลาในการผลิตผลงานวิจัย ผลงานตีพิมพ์ บทความวิชาการ เอกสารการสอน หนังสือตำราน้อยลง 2. คณาจารย์มีประสบการณ์ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการน้อย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสายสังคมศาสตร์โดยเฉพาะด้านการท่องเที่ยวยังมีน้อย 2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนบัญชีรายชื่อเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการมีจำนวนจำกัด ขณะที่รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานี้มีจำนวนมากแต่ยังไม่ได้ขึ้นทะเบียน ส่งผลให้จำนวนผู้ประเมินมีจำกัด และอัตราการประเมินผ่านจากผู้ประเมินกลุ่มเดิมอยู่ในระดับต่ำ 	
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
<ol style="list-style-type: none"> 1. การปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อกำหนดเรื่องการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย 2. ความน่าเชื่อถือและภาพลักษณ์ของหลักสูตรและคณะพัฒนาการท่องเที่ยว 3. ศักยภาพด้านการแข่งขันของคณะพัฒนาการท่องเที่ยวในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเดียวกัน 		

4. อาจารย์ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งมีอัตราการไม่ผ่านการประเมินในระดับหนึ่ง และอาจส่งผลกระทบต่อแรงจูงใจในการดำเนินการในระยะต่อไป		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีจำนวนบุคลากรที่เข้าสู่กระบวนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรและคณะพัฒนาการท่องเที่ยวมีศักยภาพในการแข่งขันต่ำเมื่อเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มเดียวกัน หลักสูตรและคณะขาดความน่าเชื่อถือโดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา
4 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่กระบวนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 2 คน 	<ul style="list-style-type: none"> สร้างโอกาสในการเพิ่มจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้กับคณะมากขึ้น ร้อยละ 11.11 หลักสูตรและคณะพัฒนาการท่องเที่ยวมีความน่าเชื่อถือ สร้างศักยภาพในการแข่งขัน
3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่กระบวนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 3 คน 	<ul style="list-style-type: none"> สร้างโอกาสในการเพิ่มจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้กับคณะมากขึ้น ร้อยละ 16.67 หลักสูตรและคณะพัฒนาการท่องเที่ยวมีความน่าเชื่อถือ สร้างศักยภาพในการแข่งขัน
2 (น้อย)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่กระบวนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 4 คน 	<ul style="list-style-type: none"> สร้างโอกาสในการเพิ่มจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้กับคณะมากขึ้น ร้อยละ 22.22 หลักสูตรและคณะพัฒนาการท่องเที่ยวมีความน่าเชื่อถือ สร้างศักยภาพในการแข่งขัน
1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่กระบวนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 5 คน 	<ul style="list-style-type: none"> สร้างโอกาสในการเพิ่มจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้กับคณะมากขึ้น ร้อยละ 27.78 หลักสูตรและคณะพัฒนาการท่องเที่ยวมีความน่าเชื่อถือ สร้างศักยภาพในการแข่งขัน

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่กระบวนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 3 คน

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
						L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	
5	5	10	15	20	25	4	4	16	สูง	3	3	9	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20									
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
การกำกับติดตามผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ โดยผู้บริหารคณะ	<ol style="list-style-type: none"> การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเงื่อนไขหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้กับบุคลากรสายวิชาการ การปรับปรุงนโยบายการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากรคณะพัฒนาการท่องเที่ยว จัดกิจกรรม “Coaching” พี่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกบัญชี ก.พ.อ. และพิจารณาดำเนินการเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกบัญชี ก.พ.อ. ที่มีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ใช้สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้านการท่องเที่ยว 	คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และกลั่นกรองภาระงาน

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : การดำเนินงานด้านงานการรักษาความปลอดภัยในองค์กร

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : จากสถานการณ์ภัยธรรมชาติต่าง ๆ อาทิ แผ่นดินไหว พายุ หรือเหตุการณ์อุบัติเหตุอื่น เช่นเพลิงไหม้ การบุกรุกจากบุคคลแปลกหน้าที่อาจเป็นภัยต่อบุคลากร นักศึกษา หรือทรัพย์สินทางราชการ ซึ่งเหตุการณ์ต่าง ๆ ดังกล่าว หากเกิดขึ้น อาจจะนำมาซึ่งความสูญเสียและความเสียหายทั้งชีวิตหรือสุขภาพของบุคลากรและทรัพย์สินของราชการได้ อีกทั้งยังต้องสูญเสียงบประมาณเพื่อซ่อมแซมผลจากเหตุการณ์ดังกล่าวที่มีมูลค่าสูง ดังนั้น การกำหนดความเสี่ยงในเหตุฉุกเฉินที่มาจากภัยธรรมชาติหรืออุบัติเหตุอื่น ๆ จึงจำเป็นต่อการดำเนินงานขององค์กรและควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย รวมถึงเป็นไปตามข้อกำหนดที่กำหนด

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	ผล 2566	ผล 2567	ผล 2568	เป้า 2569
2. จำนวนกิจกรรมด้านการสร้างความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของคณะ	ครั้ง/ปี	-	-	-	2

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ผลการดำเนินงานของสำนักงานคนบดี
- (2) การวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
- (3) นโยบายผู้บริหารคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
- (4) ข้อกำหนดของสำนักงานสีเขียว (Green office)

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2.1 : การดำเนินงานด้านงานการรักษาความปลอดภัยในองค์กร		▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคนบตี
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนกิจกรรมด้านการสร้างความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของคณะ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. คณะยังไม่มีกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของบุคลากรและทรัพย์สินทางราชการที่เป็นปัจจุบัน		1. ภัยธรรมชาติที่ไม่สามารถควบคุมได้
2. บุคลากรยังขาดความเข้าใจในเรื่องความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การปฏิบัติตนที่ถูกต้องเมื่อเกิดแผ่นดินไหว หรือเหตุร้ายจากการบุกรุก เป็นต้น		2. อันตรายจากบุคคลภายนอกที่ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
1. เกิดความสูญเสีย หรือความเสียหายต่อชีวิต สุขภาพของบุคลากร นักศึกษา และทรัพย์สินทางราชการ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	▪ ไม่มีการจัดกิจกรรมด้านการสร้างความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของคณะ	▪ บุคลากร นักศึกษา และทรัพย์สินของราชการเกิดความสูญเสียและหรือความเสียหายที่มีผลกระทบต้องบประมาณและความน่าเชื่อถือขององค์กร
4 (สูง)	▪ มีการจัดกิจกรรมด้านการสร้างความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของคณะ 1 ครั้งต่อปี	▪ ป้องกันมิให้บุคลากร นักศึกษา และทรัพย์สินของราชการเกิดความสูญเสียและหรือเสียหายสร้างความวิตกกังวลต่อบุคลากรมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
3 (ปานกลาง)	▪ มีการจัดกิจกรรมด้านการสร้างความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของคณะ 2 ครั้งต่อปี	▪ ป้องกันมิให้บุคลากร นักศึกษา และทรัพย์สินของราชการเกิดความสูญเสียและหรือเสียหายสร้างความวิตกกังวลต่อบุคลากรมีผลกระทบต่อสุขภาพจิตของบุคลากรและนักศึกษา
2 (น้อย)	▪ มีการจัดกิจกรรมด้านการสร้างความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของคณะ 3 ครั้งต่อปี	▪ ป้องกันมิให้บุคลากรและนักศึกษาเกิดความวิตกกังวลในด้านความปลอดภัย กระทบต่อเวลาการปฏิบัติงานและการเรียน

1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดกิจกรรมด้านการสร้างความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของคณะ 4 ครั้งต่อปี 	<ul style="list-style-type: none"> ป้องกันมิให้บุคลากรและนักศึกษาเสียเวลาในการปฏิบัติงานหรือการเรียน
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
มีการจัดกิจกรรมด้านการสร้างความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของคณะ 3 ครั้งต่อปี		

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	สูง	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
1. มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อบันทึกกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในและโดยรอบอาคาร 2. มีกิจกรรมการฝึกซ้อมกรณีเกิดสถานการณ์เพลิงไหม้ด้วยหลักสูตรมาตรฐาน	1. วางแผนการดูแลรักษาความปลอดภัยในหน่วยงานตามข้อกำหนดของสำนักงานสีเขียวและสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต 2. จัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจและซักซ้อมในกรณีเกิดสถานการณ์อุบัติภัยต่าง ๆ เช่น เพลิงไหม้ การก่อวินาศกรรม แผ่นดินไหว เป็นต้น	ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : การไม่บรรลุเป้าหมายด้านจำนวนงบประมาณบริการวิชาการ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนพัฒนาการศึกษาคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ระยะที่ 13 (2565 – 2569) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 พบว่า คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ได้รับการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากระดับมหาวิทยาลัยเพื่อเป้าหมายการสร้างผลผลิตด้านการบริการวิชาการผ่านงบประมาณด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา คณะมีผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายต่อเนื่องกัน จึงเห็นควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงด้านการเงิน เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงได้

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	ผล 2566	ผล 2567	ผล 2568	เป้า 2569
1. จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ	บาท	1,200,000	1,450,000	77,900	900,000

ข้อมูลอ้างอิง :

- (4) แผนพัฒนาการศึกษาคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ระยะที่ 13 (2566 – 2569) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2567 – 2569
- (5) การวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
- (6) นโยบายผู้บริหารคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ด้านการเงิน (Financial Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3.1 : การไม่บรรลุเป้าหมายด้านจำนวนงบประมาณบริการวิชาการ		▪ คณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
1. คณะยังไม่มีแผนการพัฒนาชุดโครงการบริการวิชาการที่สร้างโอกาสในการได้มาซึ่งงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	1. สถาบันการศึกษาคู่แข่งชั้นอื่น ๆ	
2. คณะยังไม่ได้ทบทวนเพื่อจัดกลุ่มความเชี่ยวชาญและแผนผังเครือข่ายด้านการบริการวิชาการ	2. เงื่อนไข กฎ ระเบียบของแหล่งทุนภายนอก	

ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
1. การดำเนินงานตามพันธกิจการให้บริการวิชาการของคณะไม่บรรลุเป้าหมาย		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีงบประมาณบริการวิชาการทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอก 	<ul style="list-style-type: none"> คณะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดได้ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาตามพันธกิจด้านการบริการวิชาการของคณะ
4 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> มีจำนวนงบประมาณบริการวิชาการน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 40 	<ul style="list-style-type: none"> คณะเสียโอกาสในการพัฒนาตามพันธกิจด้านการบริการวิชาการเพื่อเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามพันธกิจหลักและส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานบริการวิชาการและการพัฒนาเครือข่ายของคณะ
3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> มีจำนวนงบประมาณบริการวิชาการน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 30 	<ul style="list-style-type: none"> คณะมีงบประมาณที่สามารถใช้เพื่อเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามพันธกิจด้านการบริการวิชาการน้อยลง ร้อยละ 30 มีผลต่อการปฏิบัติงานตามพันธกิจหลักและส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานบริการวิชาการและการพัฒนาเครือข่ายของคณะ
2 (น้อย)	<ul style="list-style-type: none"> มีจำนวนงบประมาณบริการวิชาการน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 20 	<ul style="list-style-type: none"> คณะมีงบประมาณที่สามารถใช้เพื่อเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามพันธกิจด้านการบริการวิชาการน้อยลง ร้อยละ 20 มีผลต่อการปฏิบัติงานตามพันธกิจหลักและส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานบริการวิชาการและการพัฒนาเครือข่ายของคณะ
1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> มีจำนวนงบประมาณบริการวิชาการน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 	<ul style="list-style-type: none"> คณะมีงบประมาณที่สามารถใช้เพื่อเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามพันธกิจด้านการบริการวิชาการน้อยลง ร้อยละ 10 มีผลต่อการปฏิบัติงานตามพันธกิจหลักและส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานบริการวิชาการและการพัฒนาเครือข่ายของคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)					
มีจำนวนงบบริการวิชาการน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 30					

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง	
5	5	10	15	20	25									
4	4	8	12	16	20									
3	3	6	9	12	15	4	3	12	สูง	3	3	9	ปานกลาง	
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดแผนบริการวิชาการประจำปีของคณะ 2. กำหนดงบประมาณบริการวิชาการจากเงินรายได้ของคณะ	1. กำหนดแนวทางในการพัฒนากลยุทธ์ด้านการเพิ่มโอกาสในการขอทุนหรือบโครงการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก 2. กำหนดแนวทางด้านงบประมาณบริการวิชาการจากเงินรายได้ของคณะเพื่อให้สามารถต่อยอดงานบริการวิชาการในการขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกได้เพิ่มขึ้น	คณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : การดำเนินงานโครงการตามพันธกิจไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มีการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาครบทั้ง 4 พันธกิจ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ซึ่งเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจต่าง ๆ ได้แก่ การดำเนินงานโครงการและกิจกรรมเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน อาทิ โครงการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร โครงการสนองยุทธศาสตร์ หรือโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงานคณบดี โครงการด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ในการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ นั้น ย่อมมีความแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยสิ่งสำคัญที่เกี่ยวข้องคือ กระบวนการขออนุมัติและการเบิกจ่ายงบประมาณ ตลอดจนถึงการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะเห็นควรพิจารณาถึงการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องมีการควบคุม กำกับติดตามให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น เช่น การทุจริต ความไม่โปร่งใส หรือ การดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นต้น

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	ผล 2566	ผล 2567	ผล 2568	เป้า 2569
1. ร้อยละของจำนวนโครงการที่มีการดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	-	-	-	5
2. ร้อยละของจำนวนโครงการที่มีการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานโครงการเป็นไปตามกำหนด	ร้อยละ	-	-	-	90

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) สรุปผลการดำเนินงานโครงการที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณจากคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
- (2) การวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
- (3) นโยบายผู้บริหารคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4.1 : การดำเนินงานโครงการตามพันธกิจไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง		▪ คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ร้อยละของจำนวนโครงการที่มีการดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง		
KRI 2 : ร้อยละของจำนวนโครงการที่มีการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานโครงการเป็นไปตามกำหนด		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. คณะยังไม่ได้บันทึกรวบรวมข้อมูลการขออนุมัติดำเนินงานโครงการที่ไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ		1. การดำเนินงานโครงการที่ไม่ผ่านการอนุมัติจากคณะ
2. คณะยังไม่สามารถจัดเก็บรายงานผลการดำเนินงานโครงการได้ตรงตามกำหนด		
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
1. เกิดการทุจริต หรือ การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การประพฤติผิดจรรยาบรรณของบุคลากร		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	▪ มีโครงการที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องของคณะ และมหาวิทยาลัยมากกว่า ร้อยละ 5	▪ การดำเนินงานโครงการภายใต้การกำกับดูแลของคณะไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง หรือ บุคลากรประพฤติผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ ส่งผลให้เกิดความเสื่อมเสียต่อคณะและมหาวิทยาลัย
4 (สูง)	▪ มีโครงการที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องของคณะ และมหาวิทยาลัยมากกว่า ร้อยละ 4	▪ การดำเนินงานโครงการไม่บรรลุเป้าหมาย เกิดการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้คณะและมหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย
3 (ปานกลาง)	▪ มีโครงการที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องของคณะ และมหาวิทยาลัยมากกว่า ร้อยละ 3	▪ การดำเนินงานโครงการไม่มีประสิทธิภาพ เกิดการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สมเหตุสมผล ส่งผลให้คณะและมหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย
2 (น้อย)	▪ มีโครงการที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องของคณะ และมหาวิทยาลัยมากกว่า ร้อยละ 2	▪ การดำเนินงานโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการลดลง

1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> มีโครงการที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องของคณะ และมหาวิทยาลัยมากกว่า ร้อยละ 1 	<ul style="list-style-type: none"> การดำเนินงานโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการลดลง
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
มีโครงการที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องของคณะและมหาวิทยาลัยมากกว่า ร้อยละ 1		

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
2	5	10	สูง	1	1	1	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
1. มีการกำหนดกระบวนการการจัดทำข้อเสนอโครงการผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอโครงการและกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินงานโครงการ	1. พัฒนา ปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดทำข้อเสนอโครงการตามพันธกิจของคณะที่ช่วยให้การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณโครงการมีประสิทธิภาพบนฐานการประหยัดสูงสุด ประโยชน์สูงสุด 2. กำกับติดตามการรายงานผลการดำเนินงาน หรือ การรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด	คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : การเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบสารสนเทศของคณะโดยไม่ได้รับอนุญาต

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ประเด็นความเสี่ยงเรื่องการเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบสารสนเทศของคณะโดยไม่ได้รับอนุญาต ได้มาจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะร่วมกับการประเมินความเสี่ยงตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงประจำปี โดยพิจารณาปัจจัยทั้งภายในและภายนอกองค์กร พบว่าปัจจุบันคณะมีการใช้ระบบสารสนเทศในการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริหารจัดการ และการให้บริการวิชาการ ซึ่งทำให้มีการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลสำคัญจำนวนมาก เช่น ข้อมูลนักศึกษา บุคลากร และข้อมูลทางวิชาการ ประกอบกับสถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมถึงความเสี่ยงจากพฤติกรรมผู้ใช้งาน การกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลที่ไม่เหมาะสม และช่องโหว่ของระบบสารสนเทศ จึงอาจส่งผลให้เกิดการเข้าถึง แก่ไข หรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต อันก่อให้เกิดความเสียหายต่อข้อมูล ความน่าเชื่อถือ และภาพลักษณ์ของคณะได้ ดังนั้นจึงกำหนดประเด็นดังกล่าวเป็นความเสี่ยงที่ต้องมีการบริหารจัดการและควบคุมอย่างเหมาะสม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	ผล 2565	ผล 2566	ผล 2567	ผล 2568	เป้า 2569
1. จำนวนครั้งของการร้องเรียนเรื่องการเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบสารสนเทศของคณะโดยไม่ได้รับอนุญาต	ครั้ง	-	-	-	-	1

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) ผลการดำเนินงานของสำนักงานคณบดี
- (2) การวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
- (3) นโยบายผู้บริหารคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ประเภทความเสี่ยงที่ 5 : ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 5.1 : การเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบสารสนเทศของคณะโดยไม่ได้รับอนุญาต		▪ คณะกรรมการประจำคณะ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนครั้งของการร้องเรียนเรื่องการเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบสารสนเทศของคณะโดยไม่ได้รับอนุญาต		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของคณะและมหาวิทยาลัย 2. ขั้นตอนหรือกระบวนการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ในการเข้าถึงระบบสารสนเทศของคณะและมหาวิทยาลัย		1. การเข้าถึงระบบสารสนเทศออนไลน์ของคณะจากบุคคลภายนอกที่มีวัตถุประสงค์ทางลบต่อคณะ
ผลกระทบต่อความเสี่ยงต่อคณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
1. ผลกระทบต่อความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศสำคัญที่อาจสูญหายหรือเผยแพร่สู่ภายนอกโดยไม่ได้รับอนุญาต 2. ผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของคณะ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	▪ จำนวนครั้งของการร้องเรียนเรื่องการเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบสารสนเทศของคณะโดยไม่ได้รับอนุญาต มากกว่า 4 ครั้ง	▪ คณะขาดความน่าเชื่อถือและสร้างความเสียหายต่อผู้ใช้งาน
4 (สูง)	▪ จำนวนครั้งของการร้องเรียนเรื่องการเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบสารสนเทศของคณะโดยไม่ได้รับอนุญาต มากกว่า 3 ครั้ง	▪ ส่งผลกระทบต่อการทำงานและสร้างความเสียหายต่อผู้ใช้งาน
3 (ปานกลาง)	▪ จำนวนครั้งของการร้องเรียนเรื่องการเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบสารสนเทศของคณะโดยไม่ได้รับอนุญาต มากกว่า 2 ครั้ง	▪ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของคณะ

2 (น้อย)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนครั้งของการร้องเรียนเรื่องการเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบสารสนเทศของคณะโดยไม่ได้รับอนุญาต มากกว่า 1 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งผลกระทบต่อการสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร
1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนครั้งของการร้องเรียนเรื่องการเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบสารสนเทศของคณะโดยไม่ได้รับอนุญาต จำนวน 1 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งผลกระทบต่อการสื่อสารภายในองค์กร

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

จำนวนครั้งของการร้องเรียนเรื่องการเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบสารสนเทศของคณะโดยไม่ได้รับอนุญาต จำนวน 1 ครั้ง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
2	4	8	สูง	2	1	2	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดให้มีผู้ปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนด้านการใช้ระบบสารสนเทศและสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ต่าง ๆ ของคณะ	1. รวบรวมระบบสารสนเทศที่คณะเข้าถึงเพื่อให้สามารถประเมินความปลอดภัยในการใช้งานหรือหาความเสี่ยงที่จะถูกละเมิดโดยบุคคลภายนอก	คณะกรรมการประจำคณะและผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี

ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 : การสื่อสารข้อมูลสำคัญขององค์กรต่อสาธารณชน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : วิเคราะห์จากสถานการณ์ในปัจจุบันที่สังคมให้ความสนใจและใช้สื่อสาธารณะผ่านระบบอินเทอร์เน็ตสูงมากโดยมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันไป อาทิ เพื่อความบันเทิง เพื่อทราบข่าวสารข้อมูลทั่วไป เพื่อค้นหาข้อมูล เพื่อการตลาดและธุรกิจ ดังนั้น คณะควรให้ความสำคัญการสื่อสารข้อมูลสำคัญต่าง ๆ ขององค์กรต่อสาธารณชนเพื่อให้ข้อมูลถูกต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์และป้องกันการเข้าใจผิดหรือป้องกันการฉวยโอกาสจากผู้ไม่หวังดีหรือผู้ต้องการบ่อนทำลายภาพลักษณ์ขององค์กร

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	หน่วยนับ	ผล 2565	ผล 2566	ผล 2567	ผล 2568	เป้า 2569
1. การประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานเว็บไซต์ หรือ การรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อออนไลน์ของคณะ	คะแนน	-	-	-	-	3.5

ข้อมูลอ้างอิง :

- (4) ผลการดำเนินงานของสำนักงานคณบดี
- (5) การวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
- (6) นโยบายผู้บริหารคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ประเภทความเสี่ยงที่ 6 : ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)		ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 6.1 : การสื่อสารข้อมูลสำคัญขององค์กรต่อสาธารณชน		▪ คณะกรรมการประจำคณะ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : การประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานเว็บไซต์ หรือ การรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อออนไลน์ของคณะ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ขั้นตอนหรือหลักการหรือหลักเกณฑ์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของคณะ		1. การเข้าถึงระบบสารสนเทศออนไลน์ของคณะจากบุคคลภายนอกที่มีวัตถุประสงค์ทางลบต่อคณะ
ผลกระทบความเสี่ยงต่อคณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
1. ผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือ ภาพลักษณ์ของคณะ ตลอดจนผู้เข้าใช้งานข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของคณะ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	▪ การประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานเว็บไซต์ หรือ การรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อออนไลน์ของคณะ ต่ำกว่า 2.0 คะแนน	▪ คณะขาดความน่าเชื่อถือและสร้างความเสียหายต่อผู้ใช้งาน
4 (สูง)	▪ การประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานเว็บไซต์ หรือ การรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อออนไลน์ของคณะ ต่ำกว่า 2.5 คะแนน	▪ ส่งผลกระทบต่อการทำงานและสร้างความเสียหายต่อผู้ใช้งาน
3 (ปานกลาง)	▪ การประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานเว็บไซต์ หรือ การรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อออนไลน์ของคณะ ต่ำกว่า 3.0 คะแนน	▪ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของคณะ
2 (น้อย)	▪ การประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานเว็บไซต์ หรือ การรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อออนไลน์ของคณะ ต่ำกว่า 3.5 คะแนน	▪ ส่งผลกระทบต่อสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร
1 (น้อยมาก)	▪ การประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานเว็บไซต์ หรือ การรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อออนไลน์ของคณะ ต่ำกว่า 4.0 คะแนน	▪ ส่งผลกระทบต่อสื่อสารภายในองค์กร

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

การประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานเว็บไซต์ หรือ การรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อออนไลน์ของคุณ ต่ำกว่า 3.5 คะแนน

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
						L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	
5	5	10	15	20	25	3	5	15	สูง	2	2	4	ต่ำ	ลดความเสี่ยง
4	4	8	12	16	20									
3	3	6	9	12	15									
2	2	4	6	8	10									
1	1	2	3	4	5									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดให้มีผู้ปฏิบัติงานด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของคุณผ่านเว็บไซต์และ Facebook Page	1. กำหนดขั้นตอนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสำคัญของคณะ 2. ศึกษาแนวทาง หรือ วิธีการด้านการสื่อสารองค์กรให้ เป็นไปตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการประจำคณะและผู้อำนวยการ สำนักงานคณะดี

(7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

คณะพัฒนาการท่องเที่ยวได้รับการถ่ายทอดแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงจากมหาวิทยาลัย จึงดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะ โดยการจัดทำแผนดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และอนุมัติเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งมีการจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนด

(8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการรายงานผลจำนวน 3 รอบต่อปี ได้แก่ รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และ รอบ 12 เดือน รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป