

แผนการบริหารความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



คณะวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

แผนการบริหารความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

## ข้อมูลพื้นฐาน

### ๑.๑ ประวัติความเป็นมา

คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับการจัดตั้งตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 110 ตอนที่ 34 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2536 จากการยกฐานะงานเดิมจากหมวดวิทยาศาสตร์ และหมวดคณิตศาสตร์ และสถิติ ภาควิชาศึกษาทั่วไป คณะธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-พ.ศ. 2539) ซึ่งได้กำหนดนโยบายด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาวิชาที่ขาดแคลนโดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของชาติ ดังนั้นเพื่อสนองนโยบายดังกล่าว มหาวิทยาลัยแม่โจ้จึงได้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ขึ้น

ระยะเริ่มต้น คณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัยในขณะนั้น ได้มีมติเห็นชอบให้จัดตั้งคณะ โดยแบ่งส่วนราชการให้มีสำนักงานเลขานุการเพียงหน่วยงานเดียว ส่วนภาควิชาต่าง ๆ ที่คณะได้ขออนุมัติ จัดตั้งไปนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยยังไม่อนุมัติให้มีการแบ่งส่วนราชการ เนื่องจากเป็นระยะเริ่มต้นของการ จัดตั้งคณะประกอบด้วยจำนวนบุคลากรในแต่ละภาควิชายังมีจำนวนน้อยอยู่ ต่อมาอัตรากำลังของคณาจารย์ใน แต่ละภาควิชาเพิ่มขึ้น ทำให้การปฏิบัติงานโดยที่มีศูนย์รวมอยู่ที่สำนักงานเลขานุการเพียงแห่งเดียวไม่ เพียงพอ คณะกรรมการประจำคณะจึงเห็นสมควรเสนอโครงการจัดตั้งภาควิชาเพื่อให้เกิดการกระจายความ รับผิดชอบไปสู่ภาควิชาในการบริการ ด้านการจัดการศึกษา การผลิตบัณฑิต การบริหารงานด้านบุคคล การ พัฒนาคุณภาพอาจารย์ การบริหารงบประมาณ การจัดทำวัสดุครุภัณฑ์ การจัดทำโครงการวิจัย และการ บริการทางวิชาการแก่สังคม ให้มีความคล่องตัวและรวดเร็วขึ้น

โครงการจัดตั้งภาควิชานี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัย และ ได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2540 สำนักงานปลัด ทบวงมหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องร่างพระราชกฤษฎีกาการตั้งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ต่อสำนัก เลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ แต่ในช่วงเวลาดังกล่าวประเทศไทยประสบกับปัญหาภาวะ การ ชะลอตัวทางเศรษฐกิจ เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2540 คณะรัฐมนตรีลงมติให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจระงับ หรือชะลอการจัดตั้งหรือขยายหน่วยงานใหม่ จึงทำให้โครงการจัดตั้งภาควิชาของคณะต้องชะลอตัวไป ดังนั้น ทำให้การแบ่งหน่วยงานระดับภาควิชาเป็นเพียงหน่วยงานที่จัดตั้งเป็นการภายใน ต่อมาในปี 2552 สภา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ก็มีมติเห็นชอบให้ยุบเลิกภาควิชาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ทั้งภาควิชาที่ตั้งเป็นส่วนงาน ภายในโดยสภามหาวิทยาลัย และที่ตั้งตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย (กระทรวงศึกษาธิการ) เพื่อให้เกิด ความคล่องตัวในการบริหารจัดการ และเข้าสู่การปฏิรูประบบราชการแบบใหม่

### 1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์

#### ปรัชญา (Philosophy)

“มุ่งสร้างองค์ความรู้ สู่ความเป็นสากลทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้วยการผลิตบัณฑิตที่ใฝ่รู้ สู้งาน มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเป็นรากฐานสู่การพัฒนาการเกษตรไทย”

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นคณะวิทยาศาสตร์ที่ขับเคลื่อนองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับการเกษตร และสุขภาวะที่ยั่งยืน สู่การยอมรับในระดับนานาชาติ”

## พันธกิจ (Mission)

1. การจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานและผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ และมีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. การดำเนินการวิจัยและนวัตกรรม ด้านวิทยาศาสตร์ที่มีการบูรณาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
3. การเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่ชุมชน
4. การอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

## วัตถุประสงค์ (Objective)

เพื่อให้คณะสามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะจึงได้กำหนดเป้าประสงค์ในการดำเนินงานของหน่วยงานดังต่อไปนี้

1. เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่นักศึกษาในมหาวิทยาลัย และผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพในระดับสากล
2. เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและประเทศชาติ
3. เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เพิ่มคุณภาพชีวิต ก่อให้เกิดการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. เพื่อดำรงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและรักษาสิ่งแวดล้อม
5. เพื่อบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ตามหลักธรรมาภิบาล

## เอกลักษณ์ (Uniqueness)

“เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทางด้านเกษตร”

## อัตลักษณ์ (Identity)

“การผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล”

## ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาศาสตร์ ได้มีการเปิดสอนหลักสูตรทั้งสิ้น 19 หลักสูตร ดังนี้

1. ระดับปริญญาตรี	จำนวน	10	หลักสูตร
1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์			
2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ			
3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี			
4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ			
5) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ			
6) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์			
7) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์			
8) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ			
9) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์			

10) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการหาภาวะที่เหมาะสมทาง  
อุตสาหกรรม (หลักสูตรนานาชาติ)

<b>2. ระดับปริญญาโท</b>	<b>จำนวน</b>	<b>6</b>	<b>หลักสูตร</b>
1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ			
2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์			
3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์			
4) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม			
5) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนาโน			
6) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล			
<b>3. ระดับปริญญาเอก</b>	<b>จำนวน</b>	<b>3</b>	<b>หลักสูตร</b>
1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ			
2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์			
3) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์			

และมีสำนักงานเลขานุการ ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการผลิตบัณฑิตของคณะ  
วิทยาศาสตร์ โดยมีการแบ่งหน่วยงานออกเป็น 5 งานดังนี้

- งานบริหารและธุรการ
- งานคลังและพัสดุ
- งานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ
- งานบริการวิชาการและวิจัย
- งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

๑.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	
1. การผลิตบัณฑิตที่เชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์และทันตการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ	1.1 ความเข้มแข็งของหลักสูตรเพื่อรองรับการขับเคลื่อนด้านการเกษตรและ Thailand 4.0	1. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาต่างประเทศ	1.1.1 พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับอาเซียน	
		2. จำนวนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนที่เปิดสอน (Green U. KPI)	1.1.2 ออกแบบ และพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและบริบทของโลกที่เปลี่ยนไป	
		3. ร้อยละของนักศึกษาใหม่ตามแผนการรับนักศึกษา	1.1.3 ส่งเสริมกระบวนการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	
	1.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ		4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	1.2.1 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่
			5. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำและศึกษาต่อภายในระยะเวลา 1 ปี	1.2.2 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่ และพร้อมก้าวสู่การปฏิบัติงานในระดับนานาชาติ
			6. ร้อยละของชิ้นงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.2.3 พัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการและตอบสนองต่อวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย
			7. จำนวนนักศึกษาทุกระดับที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนในระดับชาติและนานาชาติ	1.2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับผลิตผลงานวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
		8. จำนวนรางวัลที่นักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	1.2.5 ส่งเสริมให้นักศึกษาและศิษย์เก่าเข้าร่วมการแข่งขันต่าง ๆ ในระดับชาติหรือนานาชาติ
2. บัณฑิตมีคุณลักษณะเป็นผู้นำและมีทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์สู่ความเป็นนานาชาติ	2.1 มหาวิทยาลัยมีความเป็นนานาชาติ	9. จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) มากกว่า 3 เดือน	2.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้มีประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติงานยังต่างประเทศ
		10. จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Outbound) มากกว่า 3 เดือน	2.1.2 ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนอาจารย์ กับเครือข่ายต่างประเทศให้มากขึ้น (In bound-Out bound)
		11. ร้อยละโครงการพัฒนานักศึกษาที่มีการบูรณาการด้านทักษะไอที ภาษา วิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21	2.1.3 จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาภาษาและทักษะวิชาชีพ
		12. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	2.1.4 จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคณะ ด้วยกระบวนการ PDCA
		13. คุณภาพบัณฑิตทุกระดับการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต)	2.1.5 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เอื้อต่อการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านการพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนของคณะ
3. การสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม นำสู่การใช้ประโยชน์	3.1 ผลงานวิจัยมุ่งเน้นภาคการเกษตร เพื่อความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน	14. จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำด้านวิทยาศาสตร์ฯ	3.1.1 สร้างเครือข่ายและผลักดันให้มีการแสวงหาแหล่งทุนภายนอกเชิงรุก
		15. ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์แก่หน่วยงาน	3.1.2 ผลักดันคุณภาพผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
		ภายนอกอย่างเป็นรูปธรรมและมีการรับรองการใช้ประโยชน์	
		16. จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	3.1.3 สนับสนุนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีศักยภาพให้ได้รับการจดสิทธิ
		17. ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	3.1.4 สร้างเครือข่ายและผลักดันให้มีการแสวงหาแหล่งทุนภายนอกเชิงรุก
		18. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	3.1.5 ส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงาน และเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
		19. ร้อยละของบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3.1.6 ส่งเสริมและผลักดันวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ
		20. จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลงานวิจัย	3.1.7 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยที่โดดเด่น และมีคุณภาพส่งผลงานเข้าร่วมประกวดเพื่อรับรางวัลในระดับต่างๆ
		21. จำนวนหน่วยวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่มีศักยภาพส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม โดยเน้นด้านเกษตรและอาหาร	3.1.8 ผลักดันองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับของมหาวิทยาลัยสู่หน่วยวิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
4. การถ่ายทอดองค์ความรู้และการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศก่อให้เกิดการบริการวิชาการเชิงพาณิชย์และเชิงสาธารณะ	4.1 ระบบการบริหารจัดการงานบริการวิชาการที่ดี มีประสิทธิภาพ	22. จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับ การยอมรับในระดับนานาชาติ (Vision KPI)	4.1.1 พัฒนาองค์ความรู้ / ฐานเรียนรู้ที่มี ศักยภาพของมหาวิทยาลัย และผลักดันสู่การ ยอมรับ (ดูงาน ฝึกอบรม เชิญเป็นวิทยากร นำไปใช้ประโยชน์ ฯลฯ) ในระดับนานาชาติ
		23. ร้อยละงบประมาณบริการวิชาการ (ทั้งงบ แผ่นดินและรายได้) ที่เพิ่มขึ้น	4.1.2 พัฒนาหลักเกณฑ์ในการของบประมาณ บริการวิชาการให้เอื้อต่อนักวิจัยรุ่นใหม่ การ บูรณาการ และการทำงานเป็นทีม
5.การรวบรวมองค์ความรู้เพื่อการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ระบบนิเวศ และการบูรณาการการเรียน การสอนและการวิจัย	5.1 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมที่ มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่น	24. ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมที่มี การบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่น	5.1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้งานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมหรือวัฒนธรรมการเกษตร มี การบูรณาการกับกิจกรรมนันทศึกษา การเรียน การสอน และการวิจัย
6.การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการเชิงคุณภาพสู่ความเป็นสากล	6.1 มีระบบบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ	25. ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดใน แผนพัฒนาบุคลากร	6.1.1 กำหนดแผนเพื่อพัฒนาบุคลากรให้ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
		26. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	6.1.2 ทบทวนและกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนា มหาวิทยาลัยให้สามารถเกิดผลในเชิงปฏิบัติได้อย่าง เป็นรูปธรรม
			6.1.3 สนับสนุนคณาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการขอ ตำแหน่งทางวิชาการให้ผลิตผลงานและยื่นขอ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
			ตำแหน่ง
	6.2 มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	27. ผลการประกันคุณภาพภายในของคณะ (Vision KPI)	6.2.1 สนับสนุนให้มีการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นสากล
		28. ผลการประเมินคุณภาพเฉลี่ยระดับหลักสูตร	6.2.2 ปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรด้วยกระบวนการ OBE ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

# โครงสร้างการบริหาร คณะวิทยาศาสตร์



1.7 แผนการดำเนินงานการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง

กิจกรรม	งบประมาณ พ.ศ. 2569											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง เพื่อจัดทำารควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง					→							→
2. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาเห็นชอบแผน					→							
3. ติดตามและจัดส่งรายงานรอบ 6, 10 และ 12 เดือน						→				→		→
4. ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง พิจารณาผลการดำเนินงาน						→				→		→
5. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน						→				→		→

แผนการบริหารความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569  
คณะวิทยาศาสตร์

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมความมั่นคงอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	รหัสความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
			โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			(KRI)	เป้าหมาย	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	SI	งบประมาณวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีเงินไม่เพียงพอ	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	จำนวนเงินสนับสนุนจากวิจัยลดลง	จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก	3 ล้าน	3	3	9	ปานกลาง	จัดทำแผนบริหารงานวิจัยรายไตรมาสและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ	30 กันยายน 2569	รองคณบดี ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	FI	การปฏิบัติงานระเบียบการเงินการคลัง ให้ความถูกต้องและโปร่งใส	4	4	16	สูง	เฝ้าระวังความเสี่ยง	พบข้อบกพร่องจากหน่วยงานภายนอก	บุคลากรไม่เข้าใจระเบียบการเงินที่ปรับปรุงใหม่	1 ครั้ง	1	1	1	ต่ำ	จัดอบรมระเบียบการเงินการคลัง และแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเป็นประจำ	30 กันยายน 2569	คณบดี ฝ่ายคลังทรัพย์สิน
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	OI	จำนวนนักศึกษาไม่เพียงพอตามเป้าหมายในบางหลักสูตร	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	บางหลักสูตรจำนวนนักศึกษาไม่เพียงพอตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	- อัตราการลาออกหรือคงอยู่ของนักศึกษา - หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน	385 คน	5	1	5	ปานกลาง	ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสนใจอาชีพ	30 กันยายน 2569	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	CI	การควบคุมระยะเวลาแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารสัญญาที่โปร่งใส	4	3	12	สูง	เฝ้าระวังความเสี่ยง	สัญญาไม่เป็นไปตามเงื่อนไขหรือมีการขอขยายเวลา	การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้ากว่าแผน	1 ครั้ง	2	3	6	ปานกลาง	จัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างล่วงหน้า และติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ	30 กันยายน 2569	คณบดี ฝ่ายคลังทรัพย์สิน
ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	DI	ความมั่นคงปลอดภัยของระบบข้อมูล	5	4	20	สูงมาก	เฝ้าระวังความเสี่ยง	มีผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการเจาะระบบคอมพิวเตอร์	พบเหตุการณ์ข้อมูลรั่วไหลหรือการโจมตีทางไซเบอร์	0 ครั้ง	2	2	4	ต่ำ	- สำรองข้อมูล (Backup) และทดสอบการกู้คืนข้อมูลเป็นประจำ - ติดตั้งและปรับปรุงระบบป้องกัน เช่น Firewall, Antivirus, Access Control	30 กันยายน 2569	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2569

มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะตรวจสอบและทบทวนผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานของปี พ.ศ. 2569 (โดยที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะตรวจสอบและทบทวนผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติของหน่วยงานของปีถัดไป)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	งบประมาณวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีเงินไม่เพียงพอ	1
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	การปฏิบัติงานระเบียบการเงินการคลัง ให้ความถูกต้องและโปร่งใส	1
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนนักศึกษาไม่เพียงพอตามเป้าหมายในบางหลักสูตร	1
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	การควบคุมระยะเวลาแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารสัญญาที่โปร่งใส	1
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	ความมั่นคงปลอดภัยของระบบข้อมูล	2

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

6	กิจกรรม
5	ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2568

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2568



(รองศาสตราจารย์ ดร.ภูวสิทธิ์ อินทาหม)  
ตำแหน่ง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
วันที่.....

# รายงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

เอกสารแนบ 1

## ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยง S1: งบประมาณวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เป็นไปตามเป้าหมาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : KPI

ข้อมูลอ้างอิง : แผนกลยุทธ์

ประเภทความเสี่ยง S : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง S1 : งบประมาณวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เป็นไปตามเป้าหมาย		<ul style="list-style-type: none"><li>คณบดี/รองคณบดี</li><li>งานบริการวิชาการและวิจัย</li></ul>
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอกลดลง		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ul style="list-style-type: none"><li>ศักยภาพในการเขียนข้อเสนอโครงการ: นักวิจัยขาดทักษะในการเขียนโครงร่างวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน (Strategic Grant Writing)</li><li>ภาระงานสอนที่มากเกินไป: อาจารย์มีภาระงานสอนและงานบริหารมากจนไม่มีเวลาทุ่มเทให้กับการทำวิจัยหรือหาทุนภายนอก</li><li>ระบบสนับสนุนการวิจัย (Research Office): ขั้นตอนการขออนุมัติหรือการบริหารจัดการทุนวิจัยภายในล่าช้า ไม่คล่องตัว</li><li>โครงสร้างพื้นฐาน: ห้องปฏิบัติการหรือเครื่องมือวิจัยล้ำสมัย ไม่สามารถรองรับงานวิจัยขั้นสูงที่แหล่งทุนต้องการได้</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>การเปลี่ยนแปลงนโยบายทุนวิจัยระดับประเทศ: แหล่งทุนหลัก (เช่น สกสว., สวช) เปลี่ยนเกณฑ์การให้ทุนหรือมุ่งเน้นประเด็นวิจัยเฉพาะทาง (Targeted Research) ที่มหาวิทยาลัยไม่ถนัด</li><li>การแข่งขันที่สูงขึ้น: มหาวิทยาลัยคู่แข่งหรือสถาบันวิจัยเอกชนมีขีดความสามารถในการแข่งขันชิงทุนมากขึ้น</li><li>ภาวะเศรษฐกิจ: ภาคเอกชนลดงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยหรือหยุดความร่วมมือเนื่องจากต้องการลดค่าใช้จ่าย</li><li>สถานการณ์โลก: ปัญหาด้านโซ่อุปทานทำให้การจัดซื้อวัสดุ/อุปกรณ์วิจัยจากต่างประเทศล่าช้า ส่งผลต่อการเบิกจ่ายตามงวดเงิน</li></ul>	

ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย

1. ด้านอันดับมหาวิทยาลัย (Ranking): จำนวนทุนวิจัยและผลงานตีพิมพ์ลดลง ส่งผลโดยตรงต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั้งในระดับชาติและสากล
2. ด้านการคลัง: รายได้จากค่าธรรมเนียมอุดหนุนสถาบัน (Overhead) ลดลง ทำให้ไม่มีงบประมาณเพียงพอในการบำรุงรักษาห้องปฏิบัติการ
3. ด้านบุคลากร: เกิดการสมองไหล (Brain Drain) นักวิจัยที่มีศักยภาพสูงอาจย้ายไปสังกัดหน่วยงานที่มีงบประมาณสนับสนุนดีกว่า
4. ด้านการพัฒนาความร่วมมือ: สูญเสียโอกาสในการสร้างเครือข่ายวิจัยกับภาคอุตสาหกรรมหรือต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	งบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายเกิน 40% ต่อเนื่อง หรือสถิติการได้ทุนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ	▪ ขาดงบประมาณจนต้องหยุดการวิจัยหลัก, ตกอันดับมหาวิทยาลัย
4 (สูง)	จำนวนการยื่นขออนุมัติทุนน้อยลง หรืออัตราการอนุมัติทุน (Success Rate) ต่ำกว่า 30%	▪ รายได้ลดลง
3 (ปานกลาง)	ได้งบประมาณเกือบตามเป้าแต่ยังมีความผันผวนตามนโยบายแหล่งทุนภายนอก	▪ งบประมาณไม่เพียงพอในการซื้อเครื่องมือขนาดใหญ่
2 (น้อย)	งบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกิน 10% และมีโครงการรออนุมัติจำนวนมาก	▪ กระทบงบประมาณการไปเสนอผลงานทางวิชาการหรือการดูงานต่างประเทศ
1 (น้อยมาก)	ได้งบประมาณเกินเป้าหมายทุกปี และมีแหล่งทุนหลากหลาย (Diversified Funding)	▪ กระทบต่อโครงการวิจัยขนาดเล็กที่ไม่ใช่ตัวชี้วัดหลักของมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

KRI: จำนวนงบประมาณวิจัยภายนอก จำนวน 3 ล้าน

ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)

KRI : ระดับ 9

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. จัดทำแผนบริหารงบวิจัยรายไตรมาสและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ		ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดีฯ ฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ 2. งานวิจัย

# รายงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

เอกสารแนบ 1

## ด้านการเงิน (Financial Risk)

ประเด็นความเสี่ยง S1: การปฏิบัติตามระเบียบการเงินการคลัง ให้มีความถูกต้องและโปร่งใส

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : พบข้อบกพร่องจากหน่วยตรวจสอบภายใน

ข้อมูลอ้างอิง : ตรวจสอบภายใน

ประเภทความเสี่ยง S : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง S1 : การปฏิบัติตามระเบียบการเงินการคลัง ให้มีความถูกต้องและโปร่งใส		<ul style="list-style-type: none"><li>คณบดี</li><li>งานคลังและพัสดุ</li></ul>
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : บุคลากรไม่เข้าใจระเบียบการเงินที่ปรับปรุงใหม่		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ul style="list-style-type: none"><li>ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร: เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอาจไม่เข้าใจระเบียบใหม่ๆ อย่างถ่องแท้ หรือมีการเข้า-ออกของพนักงานบ่อยทำให้ขาดความต่อเนื่อง</li><li>ระบบการควบคุมภายใน: ระบบการตรวจสอบภายใน (Internal Control) อาจหลวมหรือมีช่องโหว่ในการอนุมัติงบประมาณ</li><li>ระบบฐานข้อมูล: การใช้ระบบ Manual หรือซอฟต์แวร์บัญชีที่ล้าสมัย ทำให้เกิดข้อผิดพลาดจากมนุษย์ (Human Error) ได้ง่าย</li><li>วัฒนธรรมองค์กร: การเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในช่วงท้ายปีงบประมาณ ทำให้การตรวจสอบความถูกต้องลดน้อยลง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>การเปลี่ยนแปลงระเบียบจากส่วนกลาง: กฎหมายหรือระเบียบจากกระทรวงการคลัง/สตง. มีการอัปเดตบ่อยครั้งจนปรับตัวไม่ทัน</li><li>ความซับซ้อนของคู่สัญญา: การจัดซื้อจัดจ้างกับเอกชนที่มีโครงสร้างซับซ้อน หรือการทุจริตจากบุคคลภายนอก (เช่น ฮั้วประมูล)</li><li>การตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก: ความเข้มงวดในการตรวจสอบของ สตง. หรือ ป.ป.ช. ที่เพิ่มมากขึ้น</li></ul>	

**ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย**

1. **ด้านกฎหมายและวินัย:** บุคลากรที่เกี่ยวข้องอาจถูกลงโทษทางวินัย แพ่ง หรืออาญา
2. **ด้านงบประมาณ:** อาจถูกระงับงบประมาณ หรือต้องส่งคืนเงินงบประมาณแผ่นดินเนื่องจากเบิกจ่ายผิดระเบียบ
3. **ด้านชื่อเสียง:** มหาวิทยาลัยเสียความน่าเชื่อถือต่อสาธารณะและหน่วยงานที่ให้ทุนวิจัย
4. **ด้านการบริหาร:** กระบวนการทำงานหยุดชะงักเนื่องจากต้องใช้เวลาในการตรวจสอบและแก้ไขข้อผิดพลาด

**เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ**

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	พบข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายเกือบทุกโครงการ หรือถูกตำหนิจากหน่วยงานตรวจสอบเป็นประจำ	▪ ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีอาญา/เสียชื่อเสียงอย่างรุนแรง
4 (สูง)	มีโอกาสเกิดความผิดพลาดสูง หรือพบข้อผิดพลาดมากกว่า 1 ครั้งต่อไตรมาส	▪ ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
3 (ปานกลาง)	มีโอกาสเกิดขึ้นได้บ้าง หรือพบข้อผิดพลาด 1-2 ครั้งต่อปีงบประมาณ	▪ ถูก สตง. ทักท้วงและต้องชี้แจงเป็นทางการ
2 (น้อย)	นานๆ ครั้งจะเกิดข้อผิดพลาด และส่วนใหญ่เป็นประเด็นเล็กน้อย	▪ ข้อผิดพลาดทางเอกสารที่แก้ไขได้ภายในหน่วยงาน, ถูกตัดเตือนด้วยวาจา
1 (น้อยมาก)	แทบไม่เคยเกิดข้อผิดพลาดเลย ระบบการตรวจสอบแน่นหนามาก	▪ ข้อผิดพลาดเล็กน้อยที่ไม่มีผลต่อยอดเงินหรือความโปร่งใส

<b>ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)</b>
KRI: ไม่พบพบข้อบกพร่องจากหน่วยตรวจสอบภายใน
<b>ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)</b>
KRI : ระดับ 1

**ประเมินระดับความเสี่ยง**

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	1	1	1	น้อยมาก	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จัดอบรมระเบียบการเงินการคลังและแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเป็นประจำ		ผู้รับผิดชอบ : คณบดี งานคลังและพัสดุ

# รายงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

เอกสารแนบ 1

## ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)

ประเด็นความเสี่ยง S1: จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายในบางหลักสูตร

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : แผนรับนักศึกษา

ข้อมูลอ้างอิง : แผนรับนักศึกษา

ประเภทความเสี่ยง S : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง S1 : จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายในบางหลักสูตร		<ul style="list-style-type: none"><li>รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการฯ</li><li>งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา</li></ul>
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : อัตราการลาออกหรือคงอยู่ของนักศึกษาต่ำ		
KRI 2 : หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"><li><b>หลักสูตรไม่ทันสมัย:</b> เนื้อหาหรือเนื้อหาไม่ดึงดูดใจ ไม่สอดคล้องกับอาชีพที่ตลาดต้องการในปัจจุบัน</li><li><b>การตลาดและการประชาสัมพันธ์เฉพาะจุด:</b> ขาดการเจาะกลุ่มเป้าหมาย (Niche Market) ของแต่ละหลักสูตร ทำการตลาดแบบเหวี่ยงแห</li><li><b>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน:</b> อาจารย์ขาดประสบการณ์ตรงในอุตสาหกรรม หรือขาดชื่อเสียงที่ดึงดูดนักศึกษา</li><li><b>กระบวนการคัดเลือกที่ล่าช้า:</b> การตอบรับนักศึกษาช้ากว่าคู่แข่ง ทำให้สูญเสียผู้สมัครที่มีศักยภาพไป</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li><b>ค่านิยมต่อปริญญาเปลี่ยนไป:</b> คนรุ่นใหม่เลือกเรียนคอร์สสั้นเพื่อรับประกาศนียบัตร (Micro-credentials) มากกว่าใบปริญญา</li><li><b>คู่แข่งทางอ้อม:</b> แพลตฟอร์มเรียนออนไลน์และสถาบันฝึกอบรมเฉพาะทาง (Bootcamps) ที่ใช้เวลาน้อยกว่า</li><li><b>สภาพเศรษฐกิจ:</b> ผู้สนใจเรียนกังวลเรื่องการกู้ยืมเงินเรียน หรือมองว่าการเรียนต่อบางสาขาไม่ช่วยเพิ่มรายได้</li><li><b>การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (Disruption):</b> บางสาขาวิชาถูก AI หรือเทคโนโลยีทดแทน ทำให้ความต้องการเรียนลดลง</li></ol>	

**ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย**

1. ด้านต้นทุนการดำเนินงาน: รายได้ไม่คุ้มค่าใช้จ่ายคงที่ (Fixed Cost) เช่น เงินเดือนอาจารย์และค่าบำรุงรักษาห้องปฏิบัติการ
2. สถานะของหลักสูตร: อาจถูกพิจารณาให้ "งดรับนักศึกษา" หรือ "ยุบหลักสูตร" ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ
- 3.ขวัญและกำลังใจบุคลากร: อาจารย์ในหลักสูตรเกิดความไม่มั่นใจในหน้าที่การงานและขาดแรงจูงใจในการพัฒนา
4. ประสิทธิภาพการเรียนรู้: จำนวนนักศึกษาน้อยเกินไปจนไม่เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Peer Learning) ในชั้นเรียน

**เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ**

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายเกิน 50% ติดต่อกัน 3 ปีขึ้นไป	▪ รายได้ไม่พอจ่ายค่าตอบแทนบุคลากร, ต้องปิดหลักสูตรทันที
4 (สูง)	จำนวนนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย 30-50% และมีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง	▪ ขาดทุนต่อเนื่องจนต้องดึงงบจากคณะมาอุดหนุน
3 (ปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาแกว่งตัว บางปีตามเป้า บางปีไม่ตามเป้า (เฉลี่ยลดลงเล็กน้อย)	▪ รายได้เท่าทุนหรือกำไรน้อยมาก จนไม่มีงบพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน
2 (น้อย)	ต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกิน 10% และเกิดขึ้นเพียงบางปี	▪ กระทบงบประมาณกิจกรรมนักศึกษาเล็กน้อย แต่ยังสามารถดำเนินงานได้ตามปกติ
1 (น้อยมาก)	จำนวนนักศึกษาเต็มตามเป้าหมายหรือเกินเป้าหมายเกือบทุกปี	▪ กระทบเพียงการปรับเปลี่ยนแผนการตลาด ไม่กระทบการเงินหลัก

**ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)**

KRI: จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายในบางหลักสูตร

**ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)**

KRI : ระดับ 3

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบโจทย์อาชีพ		ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการ งานบริการการศึกษาฯ

# รายงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

เอกสารแนบ 1

## ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

ประเด็นความเสี่ยง S1: การควบคุมระยะเวลาตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารสัญญาที่โปร่งใส

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

ข้อมูลอ้างอิง : แผนจัดซื้อจัดจ้าง

ประเภทความเสี่ยง S : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง S1 : การควบคุมระยะเวลาตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารสัญญาที่โปร่งใส		<ul style="list-style-type: none"><li>คนบดี</li><li>งานคลังและพัสดุ</li></ul>
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : สัญญาไม่เป็นไปตามเงื่อนไขหรือมีการขอขยายเวลา		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"><li>การวางแผนไม่รัดกุม: การจัดทำขอบเขตของงาน (TOR) หรือเกณฑ์การคัดเลือกไม่ชัดเจน ทำให้ต้องแก้ไขบ่อยครั้งจนล่าช้า</li><li>กระบวนการภายในล่าช้า: ขั้นตอนการอนุมัติในแต่ละระดับมีหลายขั้นตอน (Red Tape) หรือผู้มีอำนาจลงนามไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่</li><li>ขาดความเชี่ยวชาญ: เจ้าหน้าที่พัสดุหรือคณะกรรมการตรวจรับขาดความรู้ในระเบียบพัสดุใหม่ๆ หรือขาดทักษะในการบริหารสัญญา</li><li>ระบบ IT รองรับไม่เพียงพอ: การติดตามสถานะสัญญา (Contract Tracking) ยังเป็นระบบ Manual ทำให้แจ้งเตือนการปรับหรือต่อสัญญาไม่ทันเวลา</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>คู่สัญญาผิดนัด/ทิ้งงาน: ผู้รับจ้างขาดสภาพคล่อง ส่งของไม่ตรงสเปก หรือทิ้งงานกลางคัน</li><li>การอุทธรณ์จากผู้แพ้ประมูล: กระบวนการร้องเรียนจากผู้ร่วมประมูลรายอื่น ทำให้ต้องระงับการลงนามในสัญญาเพื่อตรวจสอบ</li><li>กลไกตลาดและโซ่อุปทาน: ปัญหาการขาดแคลนวัสดุหรือราคากลางที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Inflation) ทำให้ไม่มีผู้มาเสนอราคา</li><li>ระเบียบจากกรมบัญชีกลาง: การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ซับซ้อนขึ้น</li></ol>	

**ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย**

1. **ด้านงบประมาณ:** เบิกจ่ายเงินไม่ทันปีงบประมาณ จนอาจถูกปรับไป หรือถูกเรียกคืนงบประมาณ
2. **ด้านการดำเนินงาน:** โครงการสำคัญ (เช่น การสร้างอาคาร, การซื้อครุภัณฑ์วิจัย) หยุดชะงัก กระทบต่อการเรียนการสอน
3. **ด้านภาพลักษณ์และความโปร่งใส:** ถูกตั้งข้อสังเกตจากหน่วยงานตรวจสอบเรื่องการเอื้อประโยชน์ หรือความไม่โปร่งใสในขั้นตอนการคัดเลือก
4. **ด้านกฎหมาย:** การถูกฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากคู่สัญญา หรือการฟ้องร้องกรณีปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

**เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ**

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	เกิดความล่าช้าหรือต้องแก้ไข TOR เกิน 50% ของโครงการทั้งหมด	▪ งบประมาณถูกระงับ, ถูก ป.ป.ช. ตรวจสอบทุจริต
4 (สูง)	โครงการส่วนใหญ่ลงนามสัญญาช้ากว่าแผนที่วางไว้ (เกิน 30-60 วัน)	▪ คู่สัญญาฟ้องร้องเรียกค่าเสียหาย
3 (ปานกลาง)	มีโครงการล่าช้าบ้าง หรือมีการแก้ไขสัญญา 1-2 ครั้งต่อโครงการใหญ่	▪ ต้องขยายระยะเวลาสัญญาบ่อยครั้ง
2 (น้อย)	นานๆ ครั้งจะเกิดความล่าช้า (ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่ซับซ้อนจริงๆ)	▪ เกิดค่าปรับเล็กน้อย หรือต้องแก้ไขเอกสารสัญญาซึ่งไม่กระทบภาพรวม
1 (น้อยมาก)	ดำเนินการตามแผนได้ 100% และไม่เคยมีการร้องเรียนเรื่องความโปร่งใส	▪ ล่าช้า 1-3 วัน โดยไม่มีผลเสียต่อการทำงานหรือการเงิน

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

KRI: ไม่พบสัญญาณที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไข

ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)

KRI : ระดับ 6

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	สูง	2	3	6	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
จัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างล่วงหน้าและติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ		ผู้รับผิดชอบ : คณบดี งานคลังและพัสดุ

# รายงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

เอกสารแนบ 1

## ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

ประเด็นความเสี่ยง S1: ความมั่นคงปลอดภัยของระบบข้อมูล

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ระบบข้อมูลพัง

ข้อมูลอ้างอิง : เว็บไซต์

ประเภทความเสี่ยง S : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง S1 : ความมั่นคงปลอดภัยของระบบข้อมูล		- รองคณบดีฯ ฝักกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ - หน่วยงานสารสนเทศ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : พบเหตุการณ์ข้อมูลรั่วไหลหรือการโจมตีทางไซเบอร์		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"><li><b>พฤติกรรมผู้ใช้งาน (Human Error):</b> บุคลากรขาดความตระหนัก (Cyber Awareness) เช่น การตั้งรหัสผ่านที่เดาง่าย หรือการถูกหลอกผ่าน Phishing Email</li><li><b>ระบบล้าสมัย (Legacy Systems):</b> การใช้ซอฟต์แวร์ที่หยุดการอัปเดตด้านความปลอดภัย (End of Life) ทำให้มีช่องโหว่</li><li><b>การเข้าถึงข้อมูลไม่จำกัด:</b> การกำหนดสิทธิ์เข้าถึงข้อมูล (Access Control) ไม่รัดกุม ทำให้พนักงานที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลสำคัญได้</li><li><b>ขาดระบบสำรองข้อมูล:</b> ไม่มีนโยบายการสำรองข้อมูล (Backup) ที่มีประสิทธิภาพและพร้อมใช้งานเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li><b>ภัยคุกคามทางไซเบอร์:</b> การโจมตีจากกลุ่ม Hacker, การใช้มัลแวร์เรียกค่าไถ่ (Ransomware) หรือการโจมตีระบบเพื่อให้ล่ม (DDoS)</li><li><b>การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี:</b> เทคโนโลยีการเจาะระบบพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว (เช่น AI-driven attacks)</li><li><b>กฎหมายและข้อบังคับ:</b> ความเข้มงวดของ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และ พ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</li><li><b>ภัยพิบัติทางธรรมชาติ:</b> เหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม ที่ส่งผลกระทบต่อศูนย์ข้อมูล (Data Center)</li></ol>	

ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย

1. **ด้านการปฏิบัติงาน:** ระบบล่มทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนเรียน ตัดเกรด หรือเบิกจ่ายเงินได้ ธุรกิจหยุดชะงัก
2. **ด้านกฎหมาย:** ถูกปรับเงินมหาศาลหากทำข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาหรือบุคลากรรั่วไหล (ตามกฎหมาย PDPA)
3. **ด้านชื่อเสียง:** สูญเสียความเชื่อมั่นจากนักศึกษาและพันธมิตร มหาวิทยาลัยถูกมองว่าระบบจัดการไม่น่าเชื่อถือ
4. **ด้านทรัพย์สิน:** ข้อมูลวิจัยที่สำคัญหรือทรัพย์สินทางปัญญาถูกขโมย หรือต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการกู้คืนระบบ

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	มีความพยายามโจมตีระบบทุกวัน หรือพบช่องโหว่ระดับวิกฤตที่ยังไม่ได้แก้ไข	<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหลสู่สาธารณะ, ระบบหลักล่มเกิน 24 ชม., ถูกปรับตาม PDPA ขั้นสูงสุด</li> </ul>
4 (สูง)	ระบบเคยถูกบุกรุกหรือเกิดเหตุการณ์ข้อมูลรั่วไหลในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลสำคัญสูญหายบางส่วน, ระบบล่มกระทบผู้ใช้งานวงกว้าง, เสียชื่อเสียงในระดับสื่อหลัก</li> </ul>
3 (ปานกลาง)	พบความพยายามเจาะระบบเป็นระยะ หรือบุคลากรยังขาดความรู้เรื่อง Phishing	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบล่มเฉพาะบางหน่วยงาน, กู้คืนข้อมูลได้ภายใน 4-8 ชม., เสียค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมสูง</li> </ul>
2 (น้อย)	ระบบมีการป้องกันหลายชั้น และมีการตรวจสอบช่องโหว่ (Vulnerability Assessment) รายปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>เกิดความขัดข้องทางเทคนิคเล็กน้อยที่แก้ไขได้เร็ว, ข้อมูลไม่รั่วไหลออกภายนอก</li> </ul>
1 (น้อยมาก)	มีระบบป้องกันขั้นสูง (AI Security) และยังไม่เคยพบประวัติการถูกโจมตีสำเร็จ	<ul style="list-style-type: none"> <li>แทบไม่กระทบต่อผู้ใช้งานทั่วไป หรือเป็นเพียงเหตุการณ์ที่ตรวจจับและระงับได้ทันที</li> </ul>

<b>ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)</b>
KRI: ไม่พบเหตุการณ์ข้อมูลรั่วไหล
<b>ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)</b>
KRI : ระดับ 4

**ประเมินระดับความเสี่ยง**

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	4	20	สูงมาก	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำรองข้อมูล (Backup) และทดสอบการกู้คืนข้อมูลเป็นประจำ</li> <li>- ติดตั้งและปรับปรุงระบบป้องกัน เช่น Firewall, Antivirus, Access Control</li> </ul>		<b>ผู้รับผิดชอบ :</b> รองคณบดีฯ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ หน่วยสารสนเทศ

สำเนา  
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง  
และควบคุมภายใน  
คณะวิทยาศาสตร์



คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง  
ที่ ๓๐๙/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และระบบควบคุมภายใน คณะวิทยาศาสตร์

อนุสนธิตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ ที่ ๓๒๙/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และระบบควบคุมภายใน คณะวิทยาศาสตร์ นั้น เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ ได้ปรับโครงสร้างการบริหารภายในคณะวิทยาศาสตร์ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และระบบควบคุมภายใน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและถูกต้องชัดเจน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ ที่ ๓๒๙/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และระบบควบคุมภายใน คณะวิทยาศาสตร์ ใหม่ดังนี้

๑. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. รองคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๕. รองคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๗. นางสาวกฤษณพรพรณ อันทกิจ	กรรมการ
๘. นายสุรพล จิโน	กรรมการ
๙. นางสาวแววตา ตีบมา	กรรมการ
๑๐. นางสาวพิชญิษา นิปุณณะ	กรรมการ
๑๑. นายมาลัย เบญจวรรณ	กรรมการ
๑๒. นางสาวธนนันธุ์ สุขแสง	กรรมการ
๑๓. นางสาวภาวิณี ชัยวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. นางเยาวลักษณ์ ภูคิตทิพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

**โดยมีหน้าที่**

๑. เพื่อระบุและประเมินความเสี่ยงจากภัยคุกคาม โอกาสและช่องโหว่จากภายในและภายนอกองค์กร เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์
๒. ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์

ทั้งนี้ตั้งแต่...

-๒-

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.บุวลี อินพารม)  
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์