

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ

● คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๕ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๕ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.50 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔	๔.๐๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.50 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒	๔.๑๕
สรุป คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ☐ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มีผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติที่มีคุณภาพจำนวนมาก
- (๒) มีชุมชนเป้าหมายในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจนคือ บ้านหนองมะจิบ ตำบลแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยคณะจัดโครงการฐานเรียนรู้การเพาะเลี้ยงปลาบึกแบบบูรณาการ ซึ่งสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- (๓) มีพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำที่เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาและบุคคลภายนอก
- (๔) มีผลผลิตจากงานวิจัยสาหร่ายสไปรูลิน่าที่สามารถนำมาขยายผลในเชิงพาณิชย์ได้ ควรพัฒนาผลิตภัณฑ์อื่นเพิ่มขึ้นและเผยแพร่ให้ชุมชนต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย ควรมีการคัดสรรและสังเคราะห์ผลงานวิจัยเพื่อนำไปเผยแพร่และนำไปสู่การใช้ประโยชน์ของสังคมชุมชนภายนอก

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๔.๐๕	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๓๔	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๓๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๓๘	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๓๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๑๘	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๘๐	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๕๓	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนานักศึกษิตตามอัตลักษณ์	๓.๓๐	ดี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๕	ดี

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

คณะผลิตกรรมการเกษตร

ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ

คณะผลิตกรรมการเกษตร ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๓
คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๖
คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.50	๓.๕๓
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.50 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒	๔.๑๖
สรุป คณะผลิตกรรมการเกษตร ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) เป็นคณะที่มีความสำคัญ ซึ่งเริ่มก่อตั้งมาพร้อมกับมหาวิทยาลัย โดยมีผลงานที่สร้างชื่อเสียงและเกียรติภูมิให้กับมหาวิทยาลัยตลอดมา

(๒) มีความเป็นเลิศในการวิจัย เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการด้านลำไย ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญของภาคเหนือที่ครบวงจร ดังนั้น ควรใช้ความสำเร็จนี้ เป็นต้นแบบในการขยายผลสู่พืชเศรษฐกิจชนิดอื่น

(๓) อาจารย์มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับคุณภาพดี อย่างไรก็ตาม ควรวางแผนพัฒนาคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการ รวมทั้งควรผลักดันให้มีตำแหน่งศาสตราจารย์ของคณะ

(๔) บัณฑิตมีคุณลักษณะโดดเด่น ฐาน เป็นนักปฏิบัติ ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งนี้ ควรเพิ่มการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ คอมพิวเตอร์ และเตรียมความพร้อมบัณฑิตให้สามารถทำงานในธุรกิจการเกษตรที่ขยายเข้าสู่ประเทศเพื่อนบ้าน

(๕) มีฐานเรียนรู้ที่สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับนักศึกษา และเป็นแหล่งบริการทางวิชาการแก่สังคม และชุมชน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ยังขาดผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ ได้แก่ บทความทางวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ ที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการเกษตร ดังนั้น คณะควรให้ความสำคัญ และกระตุ้นให้คณาจารย์ เขียนบทความทางวิชาการเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน

(๒) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ยังอยู่ในระดับควรปรับปรุง ดังนั้น ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกให้มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในสาขา

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะผลิตกรรมการเกษตร

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๑) (๑)	๓.๕๓	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๗๕	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๓	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๖๓	ต้องปรับปรุง
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๖๒	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๖๒	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๑๕	ดี
๑๔. การพัฒนาอาจารย์	๔.๑๓	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๑๓	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อสังเกต		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์	๓.๕๑	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๖	ดี

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

● คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔	๓.๖๓
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒	๔.๑๐
สรุป คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ☐ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีห้องปฏิบัติการ พื้นที่โรงเรือน เพื่อการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษา อย่างเพียงพอ ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะที่ดีด้านสัตวศาสตร์

(๒) มีความร่วมมือกับภาคเอกชนในการผลิตสุกรเป็นการค้า ทำให้นักศึกษามีโอกาสฝึกประสบการณ์ ซึ่งจะนำไปสู่การได้งานทำเมื่อสำเร็จการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติเท่านั้น ควรผลักดันให้พัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อมุ่งสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ โดยเฉพาะที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล นอกจากนี้งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นผลงานของอาจารย์เพียงไม่กี่คน ควรมีมาตรการให้อาจารย์ส่วนใหญ่ทำงานวิจัยและเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่

(๒) งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีน้อยมาก อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ควรมีเป้าหมายการนำผลงานวิจัยที่มุ่งสู่การนำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม

(๓) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ควรเร่งสร้างผลงานวิชาการทั้งบทความวิชาการ ตำรา หนังสือ โดยให้ความรู้คณาจารย์ในการเขียนบทความทางวิชาการ ตำรา และหนังสือ

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๓.๗๓	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๑	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๗๒	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๑๘	ต้องปรับปรุง
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๓๓	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๕๔	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์	๓.๘๐	ดี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๐	ดี

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

คณะวิทยาศาสตร์

● คณะวิทยาศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๕ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะ ได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.50 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔	๓.๖๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.50 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒	๓.๕๑
สรุป คณะวิทยาศาสตร์ ☐ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการในระดับชาติ มีจำนวนมาก จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) การจัดทำบทความทางวิชาการของคณาจารย์ ควรมีผู้เชี่ยวชาญภายนอก หรือผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ เป็นผู้ตรวจสอบ เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพให้แก่ผลงาน ซึ่งอาจเป็นบทความวิชาการที่ต่อยอดจากงานวิจัย

(๒) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ควรคำนึงถึงการบูรณาการวิชาการทางวิทยาศาสตร์เข้ากับการพัฒนาร่วมกับภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อเป็นการเพิ่มผลผลิตหรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน เช่น ผ้าพื้นเมือง วิธีการดำรงชีวิต เป็นต้น

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๑) (๑)	๓.๖๕	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๗๑	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๒๔	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๕	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๒๖	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๒๖	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๘๘	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่างๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๕๑	ดี

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

● คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖ คะแนน ได้คุณภาพระดับดีมาก และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๒ คะแนน ได้คุณภาพระดับดีมาก

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔	๔.๓๖
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒	๔.๖๒
สรุป คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ☐ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีคณาจารย์ที่เข้มแข็ง มีความรู้ ความสามารถสูง และมีเจตคติที่ดีต่อองค์กรเป็นจำนวนมาก

(๒) มีการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน ทรัพยากรและงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) มีการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในที่โดดเด่นและมีคุณภาพสูง
(๔) มีความโดดเด่นด้านงานวิจัยและสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการแก่สังคม และด้าน
อัตลักษณ์

(๕) บัณฑิตมีอัตลักษณ์ที่ชัดเจน อดทนและสู้งาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรพิจารณากำหนดแนวทางในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษในการสื่อสารให้กับ
นักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยอาจร่วมมือกับคณะศิลปศาสตร์และสถาบันภาษา

(๒) ควรกำหนดมาตรการและแนวทางที่เป็นรูปธรรม เพื่อดึงใจให้นักศึกษาร่วมพัฒนาตนเอง
อย่างต่อเนื่อง

(๓) ควรพัฒนาหลักสูตรให้นักศึกษามีความสามารถในการประชาสัมพันธ์ตนเองได้เป็นอย่างดี

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๑) (๑)	๔.๓๖	ดีมาก
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๕๑	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๗๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๕๐	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๐๓	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑๖.๒ ผลการพัฒนานับพันิตตามอัตลักษณ์	๓.๖๓	ดี
๑๗. ผลการพัฒนามตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๖๒	ดีมาก

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

คณะกรรมการธุรกิจ

● คณะบริหารธุรกิจ

คณะกรรมการธุรกิจ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔	๔.๑๐
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒	๔.๐๘
สรุป คณะบริหารธุรกิจ ☐ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีสาขาวิชาที่หลากหลายเป็นไปตามความต้องการของตลาด จึงยังคงเป็นที่นิยมของนักศึกษาในการเลือกเรียน

(๒) มีโครงการจัดให้นักศึกษาฝึกงาน ทำให้มีความชำนาญด้านการปฏิบัติตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

(๓) ผู้บริหารได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกด้าน ทำให้เกิดการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น โดยสร้างระบบการกำกับแบบแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลอย่างเข้มงวด

(๒) ควรพัฒนางานวิจัยให้เป็นงานวิจัยแบบสหสาขาวิชา โดยเฉพาะทางด้านเกษตรกรรมแบบครบวงจร

(๓) ควรพัฒนาหลักสูตรโดยเฉพาะหลักสูตรนานาชาติ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจโลก หรือพัฒนาหลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศ

(๔) ควรเตรียมจัดทำรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อรองรับการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในแผนก เป็นการเฉพาะกิจ ก่อนที่การพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์จะประสบผลตามเป้าหมาย

(๕) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ผ่านฐานข้อมูลวิจัยคณะจำนวนมาก แต่ควรสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (proceedings) มากขึ้น เช่น สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์และเข้าร่วมนำเสนอผลงาน

(๖) ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตตำราที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดมากขึ้น อาจเป็นผลต่อเนื่องจากการเขียนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ที่เริ่มมีจำนวนมากขึ้น

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะบริหารธุรกิจ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๔.๑๐	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๑๖	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๗๘	ต้องปรับปรุง
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๖๒	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๕๔	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๗๕	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๗๒	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๐๓	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อสังเกต		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์	๓.๘๗	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๐๘	ดี

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

คณะเศรษฐศาสตร์

● คณะเศรษฐศาสตร์

คณะเศรษฐศาสตร์ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๒ คะแนน (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔) ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔	๔.๕๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒	๔.๓๖
สรุป คณะเศรษฐศาสตร์ ☐ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณาจารย์ของคณะเกือบร้อยละ ๗๐ มีตำแหน่งทางวิชาการ แสดงถึงความเข้มแข็งของบุคลากรทั้งด้านการสอน วิจัย และการสร้างผลงานวิชาการ

(๒) มีความโดดเด่นและสามารถพัฒนาจนเป็นศูนย์แห่งความเป็นเลิศทางเศรษฐศาสตร์ สหกรณ์ เป็นแหล่งอ้างอิงทั้งทางด้านวิชาการ และเป็นแหล่งความรู้ในการอบรมให้กลุ่มสหกรณ์ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

(๓) คณาจารย์ของคณะเป็นนักวิชาการรุ่นใหม่เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีศักยภาพในการพัฒนาสู่การเป็นนักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ

(๔) มีการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย และคงเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

(๕) แม้จะมีคณาจารย์น้อย แต่สามารถผลิตบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติ ระดับนานาชาติ อย่างมีคุณภาพ จึงควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(๖) มีความร่วมมือจากหลายหน่วยงานในระดับชาติ ในการศึกษาวิจัย พัฒนาระบบการ และระบบในการพัฒนาสหกรณ์ อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน และมีผลกระทบในวงกว้าง สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ ได้อย่างแพร่หลาย จึงควรขยายเครือข่ายความร่วมมือไปยังคณะอื่นในลักษณะการวิจัยเชิงบูรณาการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) แม้จะมีผลงานทางวิชาการเผยแพร่เป็นจำนวนมาก แต่การประชาสัมพันธ์เชิงกว้าง ยังคงมีน้อย จึงควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

(๒) ควรพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ เพื่อรองรับการเปิดเสรีการบริการของประชาคมอาเซียน และการเจริญเติบโตของจีนและอินเดีย

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะเศรษฐศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๔.๕๒	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๕๓	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๗๖	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓.๐๐	พอใช้
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๕๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๖๒	ดี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๕๖	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนานวัตกรรมตามอัตลักษณ์	๓.๗๕	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๓๖	ดี

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

คณะกรรมการท่องเที่ยว

● คณะกรรมการท่องเที่ยว

คณะกรรมการท่องเที่ยว ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๒ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๘ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑	๔.๑๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒	๔.๑๘
สรุป คณะกรรมการท่องเที่ยว ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีแนวทางในการบริหารจัดการที่ดี โดยมีการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าและผู้ประกอบการที่มาพัฒนาการเรียนการสอนสู่การปฏิบัติได้ตามความต้องการของตลาด และช่วยแก้ปัญหาความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในคณะที่มีจำนวนจำกัดได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ผู้บริหารมีการวางวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ไว้ในระยะยาวอย่างเป็นระบบ ทำให้คณะมีทิศทางและมีเป้าหมายชัดเจนในการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีแนวโน้มรองรับอาเซียน ดังนั้นคณะจึงควรวางแผนงานในการดำเนินงานอย่างรอบด้านให้เป็นสากล

(๒) มีรายได้มากกว่าร้อยละ ๘๐ เมื่อเทียบกับเงินงบประมาณที่ได้รับ และมีบุคลากรสายวิชาการรุ่นใหม่ที่ดีในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่างๆ ได้ดี โดยเฉพาะการจัดการหลักสูตร แต่เพื่อให้การดำเนินงานในด้านอื่นๆ มีมาตรฐานที่ดีด้วย คณะควรมีระบบและกลไกในการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการสู่สังคม และการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอย่างจริงจังตามปณิธานที่ตั้งไว้ โดยยังคงมีเอกลักษณ์ของคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) งานวิชาการของอาจารย์มีจำนวนน้อยมาก ขาดแรงจูงใจในการผลิตบทความวิชาการ หนังสือ และตำรา ส่งผลให้มีคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการน้อย คณะและมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

(๒) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ และการเผยแพร่ผลงานมี impact factor น้อย คณะควรมีกยุทธศาสตร์ในการเพิ่มการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น

(๓) ถึงแม้ว่าชุมชนจะมีความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แต่การดำเนินงานในด้านนี้ยังมี impact น้อย คณะอาจต้องทบทวนและมีการวางแผนเชิงรุกเพื่อเพิ่มศักยภาพในเชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้นอย่างสมดุล

(๔) ถึงแม้ว่าคณะมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตอย่างชัดเจนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดทั้งในท้องถิ่น ในประเทศ และในอาเซียน แต่ผลการผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจน คณะควรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตให้เหมาะสมกับศาสตร์ของตนเอง และควรมีระบบและกลไกในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ควรให้ความสำคัญกับการจัดบรรยากาศของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในที่ตั้งให้มีภาพลักษณ์แบบสากลมากยิ่งขึ้น

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๔.๑๒	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๑	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๕	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๗๐	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๔๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนานวัตกรรมตามอัตลักษณ์	๓.๘๓	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๘	ดี

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

คณะศิลปศาสตร์

● คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๕ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.51 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔	๓.๖๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.51 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒	๓.๖๗
สรุป คณะศิลปศาสตร์ ☐ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) เทคโนโลยี และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย

(๒) การบริหารจัดการพลังงานทำได้อย่างมีประสิทธิภาพจนได้รับการยกย่องเชิดชูจาก

มหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ต้องมีการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลการสำรวจบัณฑิตที่ได้ออกมาหลังสำเร็จการศึกษา โดยสร้างความเข้าใจและจัดเก็บข้อมูลในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น

(๒) ต้องมีการส่งเสริมการผลิตงานวิจัยและการพัฒนาอาจารย์อย่างจริงจังและเร่งด่วน

(๓) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาควมรวมสาขานิเทศศาสตร์บูรณาการกับคณะสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้เอื้อต่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๓.๖๕	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๒.๓๕	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๖๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๓๐	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๑๓	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๕๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๖๕	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๔๕	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนานักศึกษิตตามอัตลักษณ์	๓.๕๓	ดี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๗	ดี

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่าย

● คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่าย

คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่าย ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑, ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๒ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑, ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.51 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑ และ ๔	๓.๘๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.51 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑, ๔ และ ๑๒	๔.๐๐
สรุป คณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่าย ☐ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีสถานที่และอุปกรณ์ในการเรียนการสอนที่มีความพร้อมสรรพ

(๒) มีการใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอผลการดำเนินงานและผลงานของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) มหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการเร่งด่วนในการพัฒนาอาจารย์ของคณะทั้งในด้านการบริหารและวิชาการ เนื่องจากภายในเวลาอันสั้นอาจารย์อาวุโสที่เป็นผู้สร้างผลงานให้กับคณะมาตั้งแต่เริ่มก่อตั้งคณะจะเกษียณอายุไป และจะส่งผลให้คณะมีปัญหาทั้งในด้านการบริหารและการสร้างผลงานทางวิชาการ

(๒) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาควมรวมคณะกรรมการสถานศึกษาและเครือข่ายกับสาขานิเทศศาสตร์ บูรณาการเพื่อให้เอื้อต่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๓.๘๒	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	NA	NA
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๔๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๓๓	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๕๖	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๘๘	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	๔.๓๘	ดี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๐๐	ดี

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

● คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๐ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๘ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.50 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔	๓.๓๐
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.50 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒	๓.๘๘
สรุป คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ☐ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีโครงการบริการวิชาการสู่สังคมด้านการออกแบบที่สร้างสรรค์คุณค่าต่อชุมชน และชุมชนสามารถสานต่อและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และคณะสามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย คณะควรส่งเสริมกิจกรรมด้านนี้เพื่อต่อยอดงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ รวมถึงการบริการวิชาการเชิงพาณิชย์

(๒) มีกิจกรรมที่โดดเด่นในการอนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นแบบล้านนาที่ปลูกฝังให้กับเยาวชน และเป็นเอกลักษณ์ของคณะ (เช่น โครงการครอบครัวกันอ้อไหว้ครูศิลปะ) และฐานความใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืน คณะควรดำรงรักษาไว้และขยายผลไปยังการจัดการพันธกิจต่างๆ โดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมหลักสูตรที่ประสานระหว่างความเป็นท้องถิ่นล้านนากับความเป็นสากลแบบยั่งยืนภายใต้เอกลักษณ์แม่โจ้ (eco - vernacular environmental design)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) งานวิชาการของอาจารย์มีจำนวนน้อยมาก ขาดแรงจูงใจในการผลิตบทความวิชาการ หนังสือ และตำรา ส่งผลให้มีคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการน้อย คณะและมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

(๒) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ และการเผยแพร่ผลงานมี impact factor น้อย คณะควรมีกกลยุทธ์ในการเพิ่มการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น และควรพัฒนาต่อยอดงานสร้างสรรค์สู่การจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร

(๓) จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำมีจำนวนน้อย ซึ่งส่วนหนึ่งมีผลจากการสำรวจที่ไม่ชัดเจน คณะและมหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนและปรับกระบวนการติดตามผลของบัณฑิตให้สามารถสะท้อนภาพคุณภาพบัณฑิตได้ตามลักษณะเฉพาะของวิชาชีพ

(๔) การดำเนินงานในพันธกิจต่างๆ ขาดการวางแผนอย่างเป็นระบบและไม่มีแผนเชิงรุก จึงควรมีการสร้างแผนให้สอดคล้องกับลักษณะงานที่ถนัด และเป็นแผนตามวิสัยทัศน์ที่มาจากการมีส่วนร่วมของคนทั้งองค์กร โดยมีการบูรณาการตามเกณฑ์คุณภาพต่างๆ

(๕) มีปัจจัยด้านงบประมาณและบุคลากรในการสนับสนุนการบริหารจัดการจำนวนจำกัด เพราะเป็นคณะเล็กและก่อตั้งใหม่ มหาวิทยาลัยควรช่วยสนับสนุนเป็นกรณีพิเศษในระยะแรก และคณะจักต้องเร่งหาแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการเพื่อสามารถพึ่งตนเองในอนาคต

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๑) (๑)	๓.๗๐	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๓๐	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๗๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๖๒	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๖๕	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓.๐๐	พอใช้

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๒๔	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๘๑	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๐๑	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนานับจิตตามอัตลักษณ์	๓.๖๑	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๘	ดี

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

วิทยาลัยบริหารศาสตร์

● วิทยาลัยบริหารศาสตร์

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๔ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๓ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.50 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓	๓.๓๔
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.50 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๑๒	๓.๘๓
สรุป วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ☐ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มีศักยภาพสูงในการบริหารจัดการตนเอง ทำให้มีงบประมาณในการสนับสนุนวิทยาลัยในด้านต่างๆ เช่น สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการวิจัยให้กับนักศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก และทุนสนับสนุนให้กับอาจารย์ในการศึกษาต่อและการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- นักศึกษาในระดับปริญญาเอกมีการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ร้อยละ ๐.๓๘) ดังนั้น วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต้องกำหนดมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานไปตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติโดยเร่งด่วน พร้อมทั้งกำหนดมาตรการจูงใจที่เป็นรูปธรรมให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติด้วย

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

วิทยาลัยบริหารศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๓.๗๔	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๕	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๕	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๓๘	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๖๘	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๕๖	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๒.๖๘	พอใช้
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๗๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๐๗	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๖๔	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนานักศึกษาด้านอัตลักษณ์	๓.๕๒	ดี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๓	ดี

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ

● มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๔ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.50 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔	๓.๕๔
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.50 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒	๓.๖๓
สรุป มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ ☐ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- วิทยาเขตฯ มีการจัดการศึกษาที่หลากหลาย มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ ทำให้ง่ายต่อการบูรณาการข้ามสาขา วิทยาเขตฯ จึงควรกำหนดยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดในการพัฒนาวิทยาเขตฯ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) จากการติดตามภาวะการทำงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี พบว่า บัณฑิตที่ได้งานทำ มีจำนวนไม่สูงเท่าที่ควร คณะควรสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกที่จะใช้เป็นสถานที่ฝึกงานและวิชาสหกิจศึกษาให้มากขึ้น

(๒) อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์รุ่นใหม่มีความกระตือรือร้น แต่ยังมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการน้อย คณะควรมีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์เหล่านี้ ขอตำแหน่งทางวิชาการเมื่อครบกำหนดเวลา อาจจะอยู่ในรูปของพี่เลี้ยง และแรงจูงใจ

(๓) วิทยาเขตฯ มีพื้นที่ค่อนข้างมาก และส่วนใหญ่มีสภาพเป็นป่าไม้ วิทยาเขตฯ ควรพัฒนาเป็นพื้นที่ศึกษาวิจัยต้นแบบสำหรับกลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ รวมทั้งสามารถใช้เป็นพื้นที่ให้บริการวิชาการ และสร้างรายได้ให้กับวิทยาเขตในอนาคต

(๔) วิทยาเขตฯ ควรวางแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อรองรับการเติบโตของวิทยาเขต

(๕) วิทยาเขตฯ ควรพัฒนาความร่วมมือกับชุมชนโดยอาจผ่านผลผลิตและวิชาการของวิทยาเขตเอง เช่น นมสด ผลิตภัณฑ์พื้นถิ่น เป็นต้น

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๓.๕๔	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นักงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๖๒	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๑	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๕๑	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๖๕	ต้องปรับปรุง
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๑๖	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๖๔	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๑๖	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๖๔	ดี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อสังเกต		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์	๔.๐๒	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๓	ดี

(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

(ปรับแก้จากการทักท้วงครั้งที่ 2)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร

● มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๘ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๓ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔	๓.๘๘
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒	๓.๕๓
สรุป มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะวิชามีส่วนร่วมกับองค์กรธุรกิจที่สามารถถ่ายทอด แลกเปลี่ยน และเป็นสถานที่ฝึกสหกิจ ให้แก่นักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำให้นักศึกษามีความชำนาญพร้อมในการทำงาน จากการฝึกปฏิบัติกับสภาพแวดล้อมจริง ทำให้บางสาขาวิชา นักศึกษาได้งานทำร้อยละ ๑๐๐

(๒) มีการบริการวิชาการสู่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมในลักษณะวิจัยพัฒนา จึงสามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ทั้งในด้านการปลูกยาง ปลูกปาล์ม และการเพาะเลี้ยงกุ้ง จึงควรสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และให้ชุมชนต้นแบบสามารถถ่ายทอดไปยังชุมชนอื่นๆ

(๓) มีการบริการวิชาการสู่ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพึ่งพาตนเองได้ด้วยการบริหารจัดการงบประมาณเงินรายได้สูงกว่างบประมาณแผ่นดินมากกว่า ๕ เท่า

(๔) งบประมาณการบริหารงานมาจากงบประมาณเงินรายได้ที่คณะต้องดำเนินการจัดหาเอง ทำให้นักวิชาการได้เกิดการฝึกฝนและมีแนวทางการปฏิบัติ ในการบริการวิชาการเชิงพาณิชย์อย่างแท้จริง

(๕) มีโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการอนุรักษ์เรือใบโบราณและโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชของต้นเคี่ยม เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรมีแผนพัฒนาคณาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และศึกษาในระดับที่สูงขึ้น เพื่อสร้างความยั่งยืนให้แก่องค์กร อย่างเป็นรูปธรรมและมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง

(๒) ควรปรับปรุงระบบการสื่อสารข้อมูลให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

(๓) ควรปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานให้มีความคล่องตัวในการของบประมาณแผ่นดิน เพื่อการพัฒนาวิทยาเขตให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

(๔) ควรปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นไปตามความต้องการท้องถิ่นให้มากขึ้น เช่น ทักษะทางภาษาต่างประเทศ การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นไปสู่ระดับนานาชาติ

ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๓.๘๘	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๕๓	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๗	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๖๐	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๔๓	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๕๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๗๐	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๓๘	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อสังเกต		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนานวัตกรรมตามอัตลักษณ์	๓.๕๔	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๕๓	ดี