



## บันทึกข้อความ

สำนักงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โทร.3313

ที่ อว 69.2.10.3/ว140

วันที่ 25 พฤษภาคม 2569

เรื่อง แจ้งเวียนรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง (รอบ 6 เดือน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569  
ระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ( 28 ส่วนงาน/หน่วยงาน)

เรียน คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่ กองพัฒนาคุณภาพ ได้ติดตามและสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569) ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน/หน่วยงาน รวมจำนวน 28 ส่วนงาน/หน่วยงาน เสร็จเรียบร้อยแล้ว นั้น

เนื่องจากวาระการประชุมคณะกรรมการฯ ในรอบเดือนนี้มีข้อจำกัดด้านเวลา ฝ่ายเลขานุการ จึงขอแจ้งเวียนรายงานสรุปสาระสำคัญ เพื่อให้ผู้บริหารและคณะกรรมการรับทราบผลการดำเนินงาน รวมทั้งข้อสังเกตสำคัญที่พบจากการตรวจทานรายงาน ทั้งนี้ การตรวจทานดังกล่าวได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กองตรวจสอบภายในและคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ที่ได้เสนอต่อกองพัฒนาคุณภาพ ให้ดำเนินการตรวจทานรายงานเบื้องต้นก่อนเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบระบบโดยกองตรวจสอบภายใน โดยขอให้ ท่านพิจารณารับทราบรายงานดังกล่าว และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ตรวจพบไปพิจารณาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานในรอบการรายงานครั้งถัดไป (รอบ 9 เดือน) ทั้งนี้ ขอความกรุณาส่งแบบตอบรับกลับไป ยังกองพัฒนาคุณภาพ ภายในวันที่ 10 มิถุนายน 2569 หากพ้นกำหนดดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการจะถือว่าท่าน รับทราบรายงานโดยไม่มีข้อแก้ไขเพิ่มเติม

อนึ่ง ท่านสามารถศึกษารายงานฉบับสมบูรณ์ที่ส่วนงาน/หน่วยงานของท่าน จัดส่งไปยังมหาวิทยาลัย ได้ทางเว็บไซต์ กล่องเอกสารเผยแพร่ของกองพัฒนาคุณภาพ ในแฟ้มเอกสารงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

A 9

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนถาวรรม)

ผู้ช่วยอธิการบดี

## ข้อสังเกตหลักจากการตรวจทานรายงานบริหารความเสี่ยง

### 1. การประเมินระดับความเสี่ยง (Residual Risk)

- ควรทบทวนการประเมินระดับความเสี่ยงหลังควบคุมให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานจริง
- ไม่ควรปรับลดระดับความเสี่ยง หากกิจกรรมยังไม่แล้วเสร็จหรือยังไม่มีผลลัพธ์เชิงประจักษ์รองรับ
- พบหลายกรณีที่ระดับความเสี่ยงลดลงโดยไม่มีข้อมูลหรือหลักฐานสนับสนุน ซึ่งอาจส่งผลให้การประเมินคลาดเคลื่อน
- ควรมีการประเมินระดับความเสี่ยงในทุกรอบการติดตาม และใช้หลักเกณฑ์การประเมินอย่างสอดคล้องกัน

### 2. ลักษณะกิจกรรมควบคุม

- กิจกรรมควบคุมหลายรายการยังมีลักษณะเป็นงานประจำหรือการดำเนินงานทั่วไป เช่น การประชุม การแจ้งเวียน และการประชาสัมพันธ์ ซึ่งยังไม่สะท้อนมาตรการเชิงรุกในการลดความเสี่ยง
- ควรปรับลดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อน และมุ่งเน้นมาตรการเชิงระบบที่สามารถลดความเสี่ยงได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ควรเพิ่มมาตรการเชิงยุทธศาสตร์ เช่น การพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรม การสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายนอก และการพัฒนาศักยภาพบุคลากร
- กิจกรรมควบคุมควรมีจำนวนเหมาะสม สอดคล้องกับสาเหตุและระดับความเสี่ยง ไม่มากเกินไปจนเป็น

### 3. การรายงานผลการดำเนินงาน

- หลายกิจกรรมระบุเพียง “อยู่ระหว่างดำเนินการ” โดยยังขาดข้อมูลความก้าวหน้าและผลลัพธ์เชิงประจักษ์
- ควรรายงานผลให้ครอบคลุมความก้าวหน้า ผลลัพธ์ ปัญหาอุปสรรค และข้อมูลเชิงวิเคราะห์ เพื่อใช้ประกอบการประเมินประสิทธิผลของมาตรการควบคุม
- ควรแสดงข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเป้าหมาย (Target) กับผลการดำเนินงานจริง (Actual) เพื่อสะท้อนช่องว่างและระดับความสำเร็จอย่างชัดเจน

### 4. การกำหนด Timeline และผู้รับผิดชอบ

- หลายกิจกรรมยังไม่มีกำหนด Timeline หรือ Milestone ที่ชัดเจน ส่งผลให้ติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลได้ยาก
- ควรกำหนดกรอบเวลา ขั้นตอนสำคัญ และผู้รับผิดชอบของแต่ละกิจกรรมให้ชัดเจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามและเร่งรัดการดำเนินงาน

### 5. การพัฒนา KRI (Key Risk Indicator)

- KRI หลายรายการยังเป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์ปลายทาง (Lagging Indicator) มากกว่าตัวชี้วัดเชิงเตือนภัยล่วงหน้า (Leading Indicator)

- ควรปรับปรุง KRI ให้สามารถสะท้อนแนวโน้มความเสี่ยงก่อนเกิดผลกระทบ และสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงเชิงรุก
- เป้าหมายของ KRI บางรายการยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง เช่น การกำหนดเป้าหมายรายรับสูงกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมาอย่างมีนัยสำคัญ

#### 6. การเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์องค์กร

- การเชื่อมโยงระหว่างประเด็นความเสี่ยง เป้าหมายยุทธศาสตร์ KPI/KRI และพันธกิจหลักของหน่วยงานยังไม่ชัดเจนในบางประเด็น
- ส่งผลให้การบริหารความเสี่ยงยังไม่สามารถสนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหารและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กรได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

การบริหารความเสี่ยงไม่ใช่การ “ทำให้ความเสี่ยงหมดไป” หรือ “ทำกิจกรรมให้ครบตามแผน” แต่เป็นการดำเนินมาตรการควบคุมเพื่อให้ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ (Acceptable Risk Level) และไม่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

ดังนั้น การดำเนินกิจกรรมเพียงอย่างเดียว ไม่ได้หมายความว่าความเสี่ยงจะลดลงเสมอไป หากมาตรการที่ดำเนินการยังไม่สามารถควบคุมสาเหตุของความเสี่ยงได้จริง หรือยังไม่ปรากฏผลลัพธ์เชิงประจักษ์รองรับ การประเมินระดับความเสี่ยงหลังควบคุมจึงต้องพิจารณาจาก “ประสิทธิผลของมาตรการควบคุม” มากกว่าการพิจารณาว่ากิจกรรมได้ดำเนินการแล้วหรือไม่ ผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารความเสี่ยงควรให้ความสำคัญกับ

- การวิเคราะห์สาเหตุของความเสี่ยงอย่างแท้จริง
- การกำหนดมาตรการควบคุมที่ลดโอกาสเกิดหรือผลกระทบของความเสี่ยงได้โดยตรง
- การติดตามผลลัพธ์ของมาตรการควบคุมผ่านข้อมูลเชิงประจักษ์และตัวชี้วัดที่เหมาะสม
- การประเมินว่าระดับความเสี่ยงคงเหลือ (Residual Risk) อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้หรือไม่

ในขณะที่ผู้บริหารควรมองการบริหารความเสี่ยงเป็น “เครื่องมือสนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหาร” ไม่ใช่เพียงการติดตามสถานะกิจกรรมหรือการรายงานผลตามแบบฟอร์ม โดยควรให้ความสำคัญกับ

- ระดับความเสี่ยงคงเหลือหลังควบคุม
- แนวโน้มความเสี่ยงในอนาคต
- ความเพียงพอและประสิทธิผลของมาตรการควบคุม
- ผลกระทบต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์และพันธกิจขององค์กร

**สาระสำคัญของการบริหารความเสี่ยงจึงไม่ใช่ “ทำกิจกรรมครบ” แต่คือ “ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง”**



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
1. ระดับมหาวิทยาลัย	<p>จากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569) พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนระบบบริหารความเสี่ยงได้อย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมความเสี่ยงทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านยุทธศาสตร์ การเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแล เทคโนโลยีดิจิทัล และชื่อเสียงองค์กร โดยกำหนดกิจกรรมลดความเสี่ยงรวม 77 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 18 กิจกรรม และอยู่ระหว่างดำเนินการ 59 กิจกรรม คิดเป็นการดำเนินงานรวม 100% ของแผนงานทั้งหมด</p> <p><b>ผลการประเมินพบว่า</b> ความเสี่ยงจำนวน 4 ประเด็นจาก 6 ประเด็น มีแนวโน้มลดลงหรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยเฉพาะความเสี่ยงด้านความมั่นคงทางการเงิน (F1) ซึ่งระดับความเสี่ยงลดลงจากระดับสูง (16 คะแนน) เหลือระดับปานกลาง (8 คะแนน) เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังสามารถรักษาสภาพคล่องทางการเงินได้ดี และมีเงินกองทุนสะสม 644.13 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ในด้านการกำกับดูแล ความเสี่ยงด้านการทุจริตทางการเงินและบัญชี (C1) ลดลงจากระดับสูง (12 คะแนน) เหลือระดับต่ำ (4 คะแนน) โดยยังไม่พบความเสียหายทางการเงินที่เกิดขึ้นจริง สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน การนำระบบดิจิทัลมาใช้ และการตรวจสอบเชิงรุกของมหาวิทยาลัย ขณะเดียวกัน ความเสี่ยงด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ (D1) และความเสี่ยงด้านชื่อเสียงองค์กร (R1) มีแนวโน้มดีขึ้น โดยมหาวิทยาลัยสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเฝ้าระวัง การสื่อสารองค์กร และการตอบสนองต่อเหตุการณ์บนสื่อสังคมออนไลน์ได้รวดเร็วมากขึ้น แม้ยังต้องติดตามและเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิดต่อไป อย่างไรก็ตาม ยังมีความเสี่ยงสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความเสี่ยงด้านความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ (S1) ซึ่งยังอยู่ในระดับสูง โดยตัวชี้วัดสำคัญ เช่น จำนวนบทความตีพิมพ์ระดับนานาชาติ รายได้จากภาคอุตสาหกรรม และสัดส่วนนักศึกษาต่างชาติ ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>2. ความเสี่ยงด้านบุคลากร (O1) ซึ่งยังพบช่องว่างด้านสมรรถนะ (Competency Gap) และอัตราการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตาม IDP ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แม้ว่ามหาวิทยาลัยได้เริ่มพัฒนา Competency Framework, Training Roadmap และ Leadership Pipeline แล้วก็ตาม</li> </ol> <p>ทั้งนี้ ฝ่ายเลขาได้เสนอให้ผู้รับผิดชอบกิจกรรมระดับมหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและ Dashboard กลางแบบ Real-time การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร การพัฒนาหลักสูตรและรายได้รูปแบบใหม่ การขยายความร่วมมือระดับนานาชาติ และการติดตามผล KRIs อย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ภายในสิ้นปีงบประมาณ และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน</p>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
<p>2. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 6 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 12 ประเด็นความเสี่ยง โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 78 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 38 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 48.72 และอยู่ระหว่างดำเนินการ 40 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 51.28 โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้จำนวน 6 ประเด็น จากทั้งหมด 12 ประเด็น</p> <p><b>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง:</b> การดำเนินงานอยู่ระดับ 'ปานกลางค่อนข้างต่ำทางต้องปรับปรุง (ยังไม่บรรลุเป้าหมาย)' เนื่องจากผลลัพธ์การลดความเสี่ยงและการดำเนินกิจกรรมทำได้เพียงร้อยละ 48-50 (จากเป้าหมายร้อยละ 80) โดยมีจุดแข็งในด้านการรับนักศึกษาและการจัดเก็บเงินรายได้ แต่มีจุดอ่อนสำคัญที่ต้องเร่งรัดในด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่ล่าช้า และระบบความปลอดภัยทางกายภาพที่ชำรุด</p> <p><b>สถานะสรุป:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ร้อยละร้อยละ 48.72 ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว 38 กิจกรรม</li> <li>● ร้อยละ 51.28 : มีกิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการสูงถึง 40 กิจกรรม ซึ่งโครงการส่วนใหญ่ (เช่น การตีพิมพ์ภาษาอังกฤษ CEFR และการจัดทำคู่มือสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร) ยังอยู่ระหว่างการขับเคลื่อนและรอวัดผลในครึ่งปีหลัง</li> <li>● <b>ไม่เพียงพอ / มีปัญหา:</b> ภาพรวมองค์กร: ยังไม่ผ่าน KPI ทั้ง 2 ข้อที่ตั้งเป้าหมายไว้ว่าต้องได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80, งบประมาณล่าช้า: การเบิกจ่ายงบประมาณอุดหนุนบางโครงการทำได้ต่ำมาก (เพียงร้อยละ 16) เนื่องจากปัญหาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง, ระบบความปลอดภัย: ระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) ชำรุดเสียหายเกือบครึ่งหนึ่ง (เสีย 8 ตัว จาก 17 ตัว) ถือเป็นจุดวิกฤตที่การควบคุมภายในยังไม่เพียงพอ</li> </ul>
<p>3. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 11 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 0 กิจกรรม (ร้อยละ 0) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 11 กิจกรรม (ร้อยละ 100) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ยังไม่สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เลย (0 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็นสำคัญ)</p> <p><b>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง:</b> การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุงและเร่งดำเนินการอย่างเร่งด่วน” เนื่องจากกิจกรรมทั้งหมดอยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่บรรลุผลลัพธ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้</p> <p><b>สถานะสรุป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ช่วงสำเร็จ:</b> ยังไม่มีโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้น</li> <li>● <b>ช่วงดำเนินการอยู่:</b> กิจกรรมทั้งหมด 11 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ</li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ช่วงไม่เพียงพอ/มีปัญหา ต้องเร่งดำเนินการ การบริหารจัดการงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงน้อยกว่าประมาณการ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานรับนักศึกษาใหม่ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</li> <li>- การเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และบัญชีนวัตกรรม</li> <li>- การสร้างความเข้าใจในภาวะเปราะบางการเงินการคลังแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่าย</li> </ul> </li> </ul>
<p>4. คณะบริหารธุรกิจ</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 6 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 9 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 9 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 0 กิจกรรม (ร้อยละ 0) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 9 กิจกรรม (ร้อยละ 100) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ยังไม่สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เลย (0 ประเด็น จากทั้งหมด 9 ประเด็น)</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุงและเร่งดำเนินการอย่างเร่งด่วน” เนื่องจากกิจกรรมทั้งหมดอยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่บรรลุผลลัพธ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้</p> <p>สถานะสรุป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ช่วงสำเร็จ: ยังไม่มีโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้น</li> <li>• ช่วงดำเนินการอยู่: กิจกรรมทั้งหมด 9 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ</li> <li>• ช่วงไม่เพียงพอ/มีปัญหา: ไม่สามารถลดหรือยอมรับความเสี่ยงได้แม้แต่ 1 ประเด็นจาก 9 ประเด็น</li> <li>• ต้องเร่งดำเนินการ (อยู่ระหว่างดำเนินการ):               <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริหารงบประมาณ: ผลการดำเนินงานรายรับจริงยังต่ำกว่าประมาณการที่ตั้งไว้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพคล่องและการจัดสรรงบประมาณในโครงการต่าง ๆ</li> <li>- การรับนักศึกษาใหม่: จำนวนผู้สนใจเข้าศึกษาและจำนวนนักศึกษาจริงยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา ซึ่งเป็นความเสี่ยงต่อความยั่งยืนของหลักสูตร</li> <li>- การเพิ่มผลผลิตทางวิชาการ: การขอจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และบัญชีนวัตกรรม ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จด้านการวิจัยของคณะ</li> <li>- การสร้างความเข้าใจด้านภาวะเปราะบาง: พบความเสี่ยงเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณที่อาจเกิดข้อผิดพลาด จึงจำเป็นต้องมีการสร้างความเข้าใจในภาวะเปราะบางการเงินการคลังแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเร่งด่วน เพื่อลดโอกาสการเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน</li> </ul> </li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
<p>5. คณะผลิตกรรมการเกษตร</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 5 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 กิจกรรม (ร้อยละ 20.00) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 กิจกรรม (ร้อยละ 80.00) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เพียง 1 ประเด็น จากทั้งหมด 5 ประเด็น</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ต้องเร่งดำเนินการ” เนื่องจากผลการดำเนินงานและการลดความเสี่ยงทำได้เพียงร้อยละ 20 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย KPI ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 อย่างมาก โดยมีความโดดเด่นในการแก้ปัญหาเชิงปฏิบัติการ เช่น การส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมเพื่อลดข้อผิดพลาดด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงวิกฤตด้านรายได้ การเงิน และการขาดแคลนบุคลากรเฉพาะทางที่มีคะแนนความเสี่ยงสูงมาก (16-20 คะแนน) ส่วนใหญ่ยังคงค้างอยู่ในขั้นตอน “วางแผน” หรือ “ตั้งคณะกรรมการ”</p> <p>สถานะสรุป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 20 (ดี/ยอมรับได้): มีกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 กิจกรรม และสามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ 1 ประเด็น (เช่น การลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ และการส่งบุคลากรเข้าอบรมโครงการกองคลังสัญจรเพื่อสร้างความเข้าใจด้านการเงินการคลัง)</li> <li>• ร้อยละ 80 (ต้องเร่งดำเนินการ):             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความเสี่ยงด้านการเงินและกฎระเบียบ: รายรับไม่เป็นไปตามแผน และการนำส่งเงินไม่เป็นไปตามระเบียบ ปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนและติดตามการนำส่งรายได้จากการจำหน่ายผลผลิต/ผลิตภัณฑ์</li> <li>○ ความเสี่ยงด้านบุคลากร: ขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง ปัจจุบันยังอยู่ในขั้นเตรียมการจัดทำข้อมูลเพื่อเสนอขออัตรากำลัง</li> </ul> </li> </ul>
<p>6. คณะพยาบาลศาสตร์</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 14 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 กิจกรรม (ร้อยละ 42.86) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 8 กิจกรรม (ร้อยละ 57.14) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ยังไม่สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เลย (0 ประเด็น จากทั้งหมด 5 ประเด็น)</p>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ต้องเร่งดำเนินการ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)” และต้องบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากยังไม่สามารถลดความเสี่ยงในเชิงประจักษ์ได้</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ระดับต้องปรับปรุงและเร่งรัด:</b> ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย KPI ที่ตั้งไว้ (กิจกรรม <math>\geq 80\%</math> และลดความเสี่ยง <math>\geq 75\%</math>)</li> <li>• <b>ผลจริง:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จเพียง 4 กิจกรรม (28.57%)</li> <li>○ กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ 6 กิจกรรม (42.86%)</li> <li>○ กิจกรรมไม่ได้จัดทำ 4 กิจกรรม (28.57%)</li> <li>○ ประเด็นความเสี่ยงที่สามารถลดลงหรืออยู่ในระดับยอมรับได้เพียง 4 ประเด็น (40%) จากเป้าหมาย 75%</li> </ul> </li> <li>• <b>ต้องเร่งดำเนินการ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)</b> กิจกรรมบริหารความเสี่ยงทั้ง 12 กิจกรรม ยังอยู่ในสถานะดำเนินการต่อเนื่อง <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>ด้านนโยบายและกลยุทธ์:</b> การจัดกิจกรรม Coaching เพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ</li> <li>○ <b>ด้านการดำเนินงาน:</b> การซักซ้อมแผนรองรับกรณีเหตุเพลิงไหม้และการดำเนินงานตามเกณฑ์สำนักงานสีเขียว</li> <li>○ <b>ด้านการเงิน:</b> การพัฒนาและกำกับดูแลโครงการบริการวิชาการเพื่อเพิ่มรายได้และแหล่งทุนภายนอก</li> <li>○ <b>ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ:</b> การกลั่นกรองข้อเสนอโครงการและติดตามการรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์</li> <li>○ <b>ด้านเทคโนโลยีและความน่าเชื่อถือ:</b> การตรวจสอบระบบสารสนเทศและการกำหนดขั้นตอนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารองค์กรให้มีความปลอดภัยและน่าเชื่อถือ</li> </ul> </li> </ul>
<p>7. คณะพัฒนาการ ท่องเที่ยว</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 6 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 12 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 0 กิจกรรม (ร้อยละ 0) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 12 กิจกรรม (ร้อยละ 100) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ยังไม่สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เลย (0 ประเด็น จากทั้งหมด 6 ประเด็น)</p>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ติดตามและเร่งดำเนินการให้บรรลุผล” เนื่องจากกิจกรรมทั้งหมดอยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่บรรลุผลลัพธ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ช่วงสำเร็จ: ยังไม่มีโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้น</li> <li>• ช่วงดำเนินการอยู่: กิจกรรมทั้งหมด 12 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ</li> <li>• ช่วงไม่เพียงพอ/มีปัญหา: ไม่สามารถลดหรือยอมรับความเสี่ยงได้แม้แต่ 1 ประเด็นจาก 6 ประเด็น</li> </ul>
<p>8. คณะวิทยาศาสตร์</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 5 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 6 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 0 กิจกรรม (ร้อยละ 0) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 6 กิจกรรม (ร้อยละ 100) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ยังไม่สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เลย (0 ประเด็น จากทั้งหมด 6 ประเด็น)</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” เป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากคณะสามารถบริหารจัดการลดประเด็นความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้สูงถึงร้อยละ 80 ซึ่งบรรลุตามเป้าหมายของแผนงาน โดยเฉพาะการจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่ดำเนินการเสร็จสิ้นเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม ความคืบหน้าในการดำเนินกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงในภาพรวมทำได้เพียงร้อยละ 50 ซึ่งยังต่ำกว่าเป้าหมายที่ควรจะเป็น โดยเฉพาะกิจกรรมหลักด้านกฎระเบียบและการรับนักศึกษาที่ยังคงค้างอยู่</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 80 (ดีมาก/เข้มแข็ง): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล: ดำเนินการติดตั้งและปรับปรุงระบบป้องกันภัยคุกคาม (Firewall, Antivirus, Access Control) และมีการสำรองข้อมูลเรียบร้อยแล้ว</li> <li>○ ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์: จัดทำแผนบริหารงานวิจัยรายไตรมาส และติดตามรายงานผลงบประมาณวิจัยต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 50 (ปานกลาง/อยู่ระหว่างดำเนินการ): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบโจทย์อาชีพสำหรับปีการศึกษา 2569</li> </ul> </li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ: อยู่ระหว่างจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างล่วงหน้าเพื่อควบคุมระยะเวลาและบริหารสัญญาให้โปร่งใส</li> <li>○ ความเสี่ยงด้านการเงิน: อยู่ระหว่างดำเนินการจัดโครงการอบรมเกี่ยวกับระเบียบงานคลัง เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานได้ถูกต้อง</li> </ul>
<p>9. คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 10 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 กิจกรรม (ร้อยละ 60.00) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 กิจกรรม (ร้อยละ 40.00) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 6 ประเด็น</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “เพียงพอ (ยอมรับได้)” โดยมีความโดดเด่นในด้านการมองปัญหาแบบองค์รวม ตั้งแต่การรับนักศึกษาไปจนถึงการมีงานทำ อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงด้านการเงิน (การหาทุนวิจัยภายนอก) ยังคงเป็นประเด็นที่มีความเสี่ยงตั้งต้นสูงสุดของคณะ</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 40 (ต่ำ): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความเสี่ยงด้านหลักสูตร: ตั้งเป้าลดคะแนนความเสี่ยงจาก 9 เหลือ 4 โดยดำเนินโครงการพัฒนาทักษะ Hard Skill / Soft Skill และทักษะภาษาต่างประเทศระดับนานาชาติ (ARC 2026)</li> <li>○ ความเสี่ยงด้านบัณฑิตมีงานล่าช้า: ตั้งเป้าลดคะแนนจาก 9 เหลือ 4 ผ่านการเพิ่มความเข้มข้นในการติดตามข้อมูลและพัฒนาทักษะวิชาชีพ</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 60 (ปานกลาง): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความเสี่ยงด้านการเงิน: เป็นความเสี่ยงระดับสูงมาก (คะแนน 16) ตั้งเป้าลดเหลือ 9 โดยใช้มาตรการจัดโครงการนำนักวิจัยพบแหล่งทุนภายนอกแบบมุ่งเป้า</li> <li>○ ความเสี่ยงด้านนโยบาย: ตั้งเป้าลดคะแนนจาก 12 เหลือ 6 โดยเน้นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกผ่านช่องทางออนไลน์ทุกช่องทาง</li> <li>○ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ: ตั้งเป้าลดคะแนนจาก 12 เหลือ 6 โดยการสร้างแบบฟอร์มมาตรฐาน (Form TOR) จัดอบรมบุคลากร และจัดทำคู่มือการจัดการความรู้ (KM) ด้านพัสดุและการเงิน</li> </ul> </li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
10. คณะศิลปศาสตร์	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 6 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 6 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 กิจกรรม (ร้อยละ 50.00) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม (ร้อยละ 16.67) ขณะที่ ไม่ได้จัดทำ 2 กิจกรรม (ร้อยละ 33.33) ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เพียง 2 ประเด็น จากทั้งหมด 6 ประเด็น</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ต้องเร่งดำเนินการ” เนื่องจากไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย KPI ที่ตั้งไว้ (เป้าหมายร้อยละ 80) โดยทำได้เพียงร้อยละ 50 ในการดำเนินกิจกรรม และร้อยละ 33.33 ในการลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จุดแข็งสำคัญคือการจัดการความเสี่ยงเชิงรุกด้านกลยุทธ์ (การรับนักศึกษาต่างชาติ) และด้านภาพลักษณ์องค์กร (การเตรียมนักศึกษาออกฝึกงาน) ที่สามารถดำเนินการเสร็จสิ้นและควบคุมความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ปัญหาขาดแคลนอัตรากำลังสายสนับสนุนส่งผลให้งานล่าช้า และเป็นสาเหตุรากเหง้าที่ทำให้กิจกรรมควบคุมความเสี่ยงด้านอื่น ๆ ยังไม่ถูกดำเนินการ</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 50 (ดี/ยอมรับได้): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์: ลดคะแนนความเสี่ยงเหลือ 0 ผ่านการทำสื่อวิดีโอประชาสัมพันธ์และพัฒนาเว็บไซต์หลายภาษา</li> <li>○ ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์: รักษาระดับความเสี่ยงไว้ที่คะแนน 4 (ระดับต่ำ) โดยจัดอบรมเตรียมความพร้อมก่อนสหกิจศึกษาในหัวข้อ “GEN Z จะไปทำงานแล้วนะ”</li> <li>○ ความเสี่ยงด้านภัยคุกคามไซเบอร์: ดำเนินการสำรองข้อมูล (Backup) สัปดาห์ละ 1 ครั้งเสร็จสิ้น</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 16.67 (ปานกลาง/อยู่ระหว่างดำเนินการ): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน: อยู่ระหว่างดำเนินการส่งเอกสารขออัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่ม</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 33.33 (ต้องเร่งดำเนินการ): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความเสี่ยงด้านการเงิน: กิจกรรมการให้บริการวิชาการและจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้เพิ่ม ยังไม่ได้ดำเนินการ</li> <li>○ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ: กิจกรรมส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมอบรมด้านข้อกฎหมายและระเบียบ ยังไม่ได้ดำเนินการ</li> </ul> </li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
<p><b>11. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม</b></p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 4 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 7 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 0 กิจกรรม (ร้อยละ 0) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 7 กิจกรรม (ร้อยละ 100) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้รายงานว่าสามารถลดประเด็นความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ถึงร้อยละ 75.00 (3 จาก 4 ประเด็น)</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ปานกลางถึงต้องเร่งดำเนินการ” โดยมีความสำเร็จเด่นชัดในมิติของผลสัมฤทธิ์เบื้องต้น เช่น การจัดทำขั้นตอนการดำเนินงานของแต่ละสายงาน และการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ร้อยละ 75 (ดี/ยอมรับได้):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ คณะฯ สามารถบริหารจัดการประเด็นความเสี่ยงให้ลดลงตามเป้าหมายได้ 3 จาก 4 ประเด็น</li> <li>○ ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม: การจัดทำขั้นตอนการดำเนินงานของแต่ละสายงาน และการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ</li> </ul> </li> <li>• <b>ร้อยละ 57.14 (ปานกลาง/อยู่ระหว่างดำเนินการ):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีกิจกรรมลดความเสี่ยงจำนวน 4 กิจกรรมที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ เช่น การสอดแทรกภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน, การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุนทุนการศึกษา, การดำเนินงานด้านระเบียบพัสดุ (การแจ้งเวียนสัมมนา, การส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมอบรมตรวจรับพัสดุ)</li> </ul> </li> <li>• <b>ร้อยละ 28.57 (ต้องเร่งดำเนินการ):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีกิจกรรมจำนวน 2 กิจกรรมที่ยัง “ไม่ได้ดำเนินการ” ได้แก่ การประชาสัมพันธ์โครงการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ (MJU-TEP) และการจัดหาโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (เช่น Duolingo) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือเสริมในการเรียนการสอน</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>12. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี</b></p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 6 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 7 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 13 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 0 กิจกรรม (ร้อยละ 0) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 13 กิจกรรม (ร้อยละ 100) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เพียง 1 ประเด็น จากทั้งหมด 7 ประเด็น</p>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ต้องเร่งดำเนินการ” เนื่องจากกิจกรรมทั้งหมดอยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่บรรลุเป้าหมาย KPI ที่ตั้งไว้ร้อยละ 80 อย่างไรก็ตาม มีความโดดเด่นในการบริหารจัดการความเข้าใจกฎระเบียบด้านการเงินและพัสดุที่สามารถลดความเสี่ยงลงมาอยู่ในระดับต่ำได้ แต่ยังมีประเด็นท้าทายวิกฤตที่ต้องเร่งแก้ไข ได้แก่ ปัญหากลิ่นเหม็นจากฟาร์มกระทบบชุมชน และการขาดแคลนบุคลากรเฉพาะทาง</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 14.29 (ดี/ยอมรับได้): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ: สามารถควบคุมความเสี่ยงเรื่องความเข้าใจไม่ตรงกันในข้อบังคับด้านพัสดุและการเงินให้อยู่ในระดับต่ำ (คะแนน 3) ผ่านการส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม และการจัดทำระบบจัดการความรู้ (KM) ภายในคณะ</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 0 (ต้องเร่งดำเนินการ): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ กิจกรรมลดความเสี่ยงทั้ง 13 กิจกรรมยังคงมีสถานะ “อยู่ระหว่างดำเนินการ” ทำให้ประเด็นความเสี่ยงส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.71) ยังคงมีคะแนนความเสี่ยงตกค้าง (Residual Risk) สูงเกินระดับที่ยอมรับได้</li> </ul> </li> </ul>
<p>13. คณะสัตวแพทยศาสตร์</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 5 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 6 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 0 กิจกรรม (ร้อยละ 0) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 6 กิจกรรม (ร้อยละ 100) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ยังไม่สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เลย (0 ประเด็น จากทั้งหมด 5 ประเด็น)</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ต้องเร่งดำเนินการ” เนื่องจากกิจกรรมทั้งหมดอยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงในประเด็นใด ๆ ลงได้ อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงส่วนใหญ่ของคณะ (4 ใน 5 ด้าน) มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับ “ต่ำ” มาตั้งแต่ต้น โดยมีเพียงความท้าทายสำคัญด้านเดียวคือ จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่อยู่ในระดับความเสี่ยง “สูง”</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 40 (ปานกลาง): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การบริหารงานวิชาการ: คณะฯ สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ 2 จาก 5 ตัวชี้วัด (KRI) แม้ว่ากิจกรรมควบคุมยังไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ ซึ่งสะท้อนว่าความ</li> </ul> </li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<p>เสี่ยงหลายด้านอยู่ในระดับต่ำตั้งแต่ต้น (เช่น ไม่มีข้อร้องเรียน, ไม่มีการเบิกจ่ายผิดระเบียบ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 0 (ต้องเร่งดำเนินการ):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ กิจกรรมลดความเสี่ยงทั้ง 6 กิจกรรมยังคงมีสถานะ “อยู่ระหว่างดำเนินการ” ทำให้ไม่มีการประกาศความสำเร็จในกิจกรรมใดเลย</li> </ul> </li> </ul>
<p>14. คณะสารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 13 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 กิจกรรม (ร้อยละ 46.15) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 7 กิจกรรม (ร้อยละ 53.85) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ปานกลาง (อยู่ในระหว่างการดำเนินการ)” โดยมีความโดดเด่นในด้าน การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ที่สามารถดำเนินการกิจกรรมลดความเสี่ยงได้ครบถ้วนและลดระดับความเสี่ยงลงได้สำเร็จ อย่างไรก็ตาม ยังมีความเสี่ยงด้าน กลยุทธ์ และการดำเนินงาน ที่กิจกรรมส่วนใหญ่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ และคะแนนความเสี่ยงยังคงอยู่ในระดับสูง (16 คะแนน)</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 100 (สมบูรณ์ตามแผน):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ: ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 3 กิจกรรม ได้แก่ การจัดทำ Flowchart ขั้นตอน, การสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร, และการเผยแพร่ขั้นตอนบนเว็บไซต์ ส่งผลให้ระดับความเสี่ยงลดลงจาก 20 เหลือ 0 คะแนน (ระดับต่ำ)</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 50 (ดี/ยอมรับได้):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การเงิน: จัดทำ Flowchart การเสนอขอของบลงทุนงบประมาณแผ่นดินเสร็จสิ้น แต่ขั้นตอนสำหรับงบประมาณเงินรายได้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ อย่างไรก็ตามสามารถลดระดับความเสี่ยงลงมาอยู่ที่ 0 คะแนน (ระดับต่ำ)</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 33 (ปานกลาง/อยู่ระหว่างดำเนินการ):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การดำเนินงาน: จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณแล้วเสร็จ แต่การรายงานผลการเบิกจ่ายและการจัดส่งข้อมูลยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ทำให้คะแนนความเสี่ยงยังคงเหลืออยู่ที่ 16 คะแนน (ระดับสูง)</li> </ul> </li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>ภาพลักษณ์องค์กร:</b> กิจกรรมโฮมรูมประจำปีการศึกษา 2568 ดำเนินการแล้วเสร็จ แต่การสอดแทรกความรู้ในรายวิชา และกิจกรรมผู้บริหารพบนักศึกษา ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ</li> <li>● <b>ร้อยละ 0 (ต้องเร่งดำเนินการ):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>นโยบายและกลยุทธ์:</b> กิจกรรมประชาสัมพันธ์และการเข้าร่วมกิจกรรม PR กับมหาวิทยาลัยยังอยู่ระหว่างดำเนินการ แม้จะมีการลงพื้นที่และต้อนรับคณะดูงานไปแล้ว แต่คะแนนความเสี่ยงยังคงสูงที่ 16 คะแนน</li> </ul> </li> </ul>
<p>15. คณะเทคโนโลยีการ ประมงและทรัพยากร ทางน้ำ</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 7 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 36 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 0 กิจกรรม (ร้อยละ 0) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 36 กิจกรรม (ร้อยละ 100) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ยังไม่สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เลย (0 ประเด็น จากทั้งหมด 7 ประเด็น)</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ปานกลาง” โดยคณะฯ มีความตื่นตัวในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหา เช่น การอบรม AI ให้บุคลากร และการใช้ช่องทางออนไลน์รับแจ้งซ่อม/ร้องเรียน รวมถึงการจัดการความปลอดภัยขั้นพื้นฐานได้ดี อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงด้านการเงิน (งบประมาณครุภัณฑ์ไม่เพียงพอ) และความเสี่ยงจากการขาดแคลนบุคลากรจากภาวะเกษียณอายุ (Work Overload) ยังคงอยู่ในขั้นเตรียมการ</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ร้อยละ 28 (ดี/ยอมรับได้):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน:</b> ตรวจสอบบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ดับเพลิงเรียบร้อยแล้ว มีช่องทางแจ้งซ่อมออนไลน์ และวางแผนซ่อมอพยพหนีไฟในเดือนกรกฎาคม 2569</li> <li>○ <b>การปฏิบัติตามกฎระเบียบและจรรยาบรรณ:</b> ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมด้านการเงินการคลังและจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมถึงมีช่องทางร้องเรียนสายตรงคอมพิวเตอร์หน้าเว็บไซต์คณะ</li> </ul> </li> <li>● <b>ร้อยละ 43 (ปานกลาง/อยู่ระหว่างดำเนินการ):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์:</b> จัดกิจกรรมถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และอบรมทักษะ AI/ดิจิทัลแล้ว แต่ระบบ Dashboard แจ้งเตือนยังอยู่ระหว่างดำเนินการ</li> <li>○ <b>ยอดรับนักศึกษา ป.โท:</b> มีการปรับแนวทางการสอนและลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับกรมประมง</li> </ul> </li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ การขาดแคลนบุคลากร: ส่งเสริมให้บุคลากรขอตำแหน่งสูงขึ้นและเข้ารับการอบรม แต่แผนอัตรากำลังและการถ่ายทอดความรู้ (KM) ก่อนเกษียณยังอยู่ระหว่างดำเนินการ</li> <li>● ร้อยละ 29 (ต้องเร่งดำเนินการ):             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ งบประมาณครุภัณฑ์ไม่เพียงพอ: กิจกรรมทั้ง 7 ด้าน เช่น การทำแผนพัฒนาครุภัณฑ์, การพัฒนาระบบ Smart Aquaculture, และการสร้างเครือข่ายร่วมทุนกับเอกชน ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ</li> <li>○ ผลงานวิจัยตีพิมพ์ต่ำกว่าเป้า: แม้มีการอัปเดตฐานข้อมูลผลงานแล้ว แต่กิจกรรมเชิงรุกอื่น ๆ เช่น การหาแหล่งทุนและการผลักดันตีพิมพ์ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ</li> </ul> </li> </ul>
<p>16. คณะเศรษฐศาสตร์</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 4 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 22 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 11 กิจกรรม (ร้อยละ 50.00) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 9 กิจกรรม (ร้อยละ 40.91) ขณะที่ ไม่ได้จัดทำ 2 กิจกรรม (ร้อยละ 9.09) ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เพียง 1 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุงและเร่งรัดดำเนินการ” เนื่องจากผลลัพธ์ที่ทำได้จริงยังห่างจากเป้าหมาย KPI ที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะในด้านรายได้บริการวิชาการที่ต่ำกว่าเป้าหมายมีนัยสำคัญ</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ร้อยละ 100 (สมบูรณ์ตามแผน):             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การจัดการครุภัณฑ์: บันทึกข้อมูลในระบบ AFSS และติดเลขทะเบียนพัสดุเป็นปัจจุบันทั้งหมด</li> <li>○ งานวิจัยสายวิชาการ: ใช้มาตรการขยายเวลาและติดตามเชิงรุก ทำให้นักวิจัยในรอบปี 2568 สามารถดำเนินงานได้ตามแผนทุกคน</li> </ul> </li> <li>● ร้อยละ 50 (ปานกลาง/อยู่ระหว่างดำเนินการ):             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การลดอัตราการลาออกของนักศึกษา: เพิ่มช่องทางแจ้งเตือนการเงินรายบุคคล แต่กิจกรรมปรับพื้นฐานความรู้และกองทุนกู้ยืมยังอยู่ระหว่างเตรียมการ</li> <li>○ งานวิจัยสายสนับสนุน: ยังพบปัญหาทักษะการทำวิจัย (เช่น จริยธรรมการวิจัยในคน) อยู่ระหว่างรอจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเดือนมิถุนายน 2569</li> </ul> </li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ การประกันคุณภาพ (EdPEX): จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ GAP Analysis แล้ว แต่ยังคงรอการขยายผลผ่านกิจกรรม KM ในไตรมาสถัดไป</li> <li>● ร้อยละ 26 (ต้องเร่งดำเนินการ):             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ รายได้บริการวิชาการ: ต่ำกว่าเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการสร้างความร่วมมือข้ามคณะ (วิศวกรรมฯ และบริหารธุรกิจ) และเร่งจัดตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์วิจัยฯ เพื่อขับเคลื่อนแผนเชิงพาณิชย์</li> </ul> </li> </ul>
<p>17. วิทยาลัยนานาชาติ</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 3 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 3 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 8 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 กิจกรรม (ร้อยละ 37.50) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 5 กิจกรรม (ร้อยละ 62.50) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “เพียงพอ (ยอมรับได้)” โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ในภาพรวมที่ร้อยละ 76 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ แม้กิจกรรมควบคุมตามแผนทำได้เพียงร้อยละ 37.50 (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 70) แต่การลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทำได้ถึงร้อยละ 66.67 (ใกล้เคียงเป้าหมายร้อยละ 70)</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สถานะ: เพียงพอ (ยอมรับได้)</li> <li>● การบริหารหลักสูตร: ดำเนินการได้ตามแผน โดยมี 2 หลักสูตรปรับปรุงเสร็จสิ้นแล้ว และอีก 2 หลักสูตรอยู่ระหว่างเตรียมการและเสนอสภามหาวิทยาลัยตามรอบปี 2569–2570</li> <li>● การบริหารงานวิจัย: ระบบการแจ้งเตือนมีประสิทธิภาพ ทำให้ร้อยละ 80 ของผู้รับทุนส่งเล่มรายงานได้ตามกำหนด ส่วนที่เหลือร้อยละ 20 อยู่ระหว่างเร่งรัดการเขียนรูปเล่มฉบับสมบูรณ์</li> <li>● ผลการดำเนินงานรวม: อยู่ในระดับร้อยละ 76 ถือว่าอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</li> </ul>
<p>18. วิทยาลัยบริหารศาสตร์</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 6 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 9 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 17 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 7 กิจกรรม (ร้อยละ 41.18) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 9 กิจกรรม (ร้อยละ 52.94) ขณะที่ ไม่ได้จัดทำ 1 กิจกรรม (ร้อยละ 5.88) ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 9 ประเด็น</p>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “เพียงพอ (ยอมรับได้)” โดยมีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการหลักสูตรตามวงรอบ และการรักษาวินัยทางการเงินเกี่ยวกับการยืมเงินตราของราชการ รวมถึงการบริหารงานวิจัยที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ยังพบจุดอ่อนสำคัญในกระบวนการตรวจรับพัสดุที่ล่าช้า และประสิทธิภาพในการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่ยังไม่เพียงพอ</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 41.18 (ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนแล้วเสร็จ): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การบริหารการเงิน: ประสบความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์กฎระเบียบการยืมเงินตราของ ส่งผลให้ไม่มีบุคลากรคงค้างเงินยืมเกินกำหนด</li> <li>○ ความปลอดภัยทางไซเบอร์: แม้มีการบูรณาการระบบเงินยืมตราของ แต่สามารถแก้ไขได้ภายใน 1 วันตามแผน</li> <li>○ ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์: คณะกรรมการสื่อสารองค์การตรวจสอบข้อความในสื่ออย่างสม่ำเสมอ จำกัดผลกระทบเชิงลบให้อยู่ภายในมหาวิทยาลัย</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 50 (อยู่ระหว่างดำเนินการ): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การพัฒนาตามยุทธศาสตร์: อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมิติที่ 6</li> <li>○ การรับนักศึกษา: อยู่ระหว่างช่วงเวลารับนักศึกษา ปีการศึกษา 2569 ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา</li> <li>○ การดำเนินงาน Green Office: ยังไม่ได้ดำเนินการตามแผน</li> <li>○ การจัดสรรอัตรากำลัง: อยู่ระหว่างติดตามการจัดสรรอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุ</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 5.88 (ไม่ได้จัดทำ): พบกิจกรรมที่ยังไม่ถูกดำเนินการ 1 กิจกรรม</li> </ul>
<p>19. วิทยาลัยพลังงานทดแทน</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 3 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 3 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 4 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 กิจกรรม (ร้อยละ 50.00) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 กิจกรรม (ร้อยละ 50.00) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ปานกลาง (ต้องเร่งดำเนินการ)” เนื่องจากแม้จะมีความสำเร็จบางส่วน แต่ผลลัพธ์รวมยังต่ำกว่าเป้าหมาย KPI ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 70 โดยมีความโดดเด่นในการจัดการความเสี่ยงด้าน นโยบายและกลยุทธ์ และการ</p>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<p><b>ดำเนินงาน</b> ที่สามารถดำเนินการเสร็จสิ้นและควบคุมความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงด้าน การเงิน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ยังคงมีคะแนนความเสี่ยงคงเหลือเพิ่มสูงขึ้น</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 50 (ดี/ยอมรับได้): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ นโยบายและกลยุทธ์: จัดตั้งระบบ Career Development Center และใช้ กลไกในเทศสหกิจศึกษาเชื่อมโยงข้อมูลกับสถานประกอบการเสร็จสิ้น ลดระดับ ความเสี่ยงลงมาอยู่ที่ “ต่ำ” (คะแนน 4)</li> <li>○ การดำเนินงาน: จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนเสร็จสิ้น รักษาระดับความเสี่ยงไว้ที่ “ปานกลาง” (คะแนน 9)</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 50 (ต้องเร่งดำเนินการ): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การเงิน: อยู่ระหว่างพัฒนาระบบติดตามและรายงานผลแบบออนไลน์ แต่ คะแนนความเสี่ยงคงเหลือเพิ่มขึ้นเป็น “สูง” (คะแนน 16)</li> <li>○ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ: อยู่ระหว่างเก็บข้อมูลข้อผิดพลาดเพื่อใช้เป็น ฐานข้อมูล แต่คะแนนความเสี่ยงคงเหลือเพิ่มขึ้นเป็น “สูง” (คะแนน 16)</li> </ul> </li> </ul>
20. สำนักงานมหาวิทยาลัย	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 4 ประเด็น โดย กำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 18 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการ แล้วเสร็จ 0 กิจกรรม (ร้อยละ 0) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 18 กิจกรรม (ร้อยละ 100) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ยังไม่สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เลย (0 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น)</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ปานกลาง” โดยมีจุดแข็ง ในงานด้านการเงินและการจัดตั้งระบบดิจิทัลที่รวดเร็วและเป็นรูปธรรมสูง เช่น การจัดทำคู่มือและ Dashboard อย่างไรก็ตาม กิจกรรมในด้านนโยบาย การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมคน และการบังคับใช้กฎระเบียบส่วนใหญ่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ หรือยังไม่ถึงกำหนดเวลาตามแผน</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 72% (สำเร็จเชิงระบบ): มีคู่มือ แผนกลยุทธ์ และโครงสร้างระบบดิจิทัล (Dashboard) พร้อมใช้งานแล้ว</li> <li>• 22% (อยู่ระหว่างขับเคลื่อน/พบอุปสรรค): จัดกิจกรรมแล้ว แต่ติดปัญหาเรื่อง พฤติกรรมคน ข้อมูลไม่ครบ หรือภาระงานประจำ</li> <li>• 6% (ล่าช้าเชิงนโยบาย): ยังไม่มีประกาศแต่งตั้ง “ทีม Compliance Champion” อย่างเป็นทางการ</li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
<p>21. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 4 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 14 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 กิจกรรม (ร้อยละ 28.57) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 9 กิจกรรม (ร้อยละ 64.29) ขณะที่ ไม่ได้จัดทำ 1 กิจกรรม (ร้อยละ 7.14) ทั้งนี้ยังไม่สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เลย (0 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น)</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ปานกลาง” โดยมีความโดดเด่นในด้าน การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเงิน ที่รวดเร็วและเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม ประเด็นท้าทายสำคัญคือกิจกรรมในด้านนโยบาย การดำเนินงาน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ยังคงอยู่ระหว่างดำเนินการ หรือยังไม่ถึงกำหนดตามแผน</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ร้อยละ 28.57 (ดำเนินการแล้วเสร็จ):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>การเงิน:</b> กองเลขานุการฯ ดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนและทันเวลา เช่น การนำเสนอแผนการใช้งบประมาณ (ต.ค. 2568), รายงานงบประมาณตามไตรมาส (ม.ค. 2569), และการขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม (ก.พ. 2569)</li> </ul> </li> <li>• <b>สถานะอยู่ระหว่างดำเนินการ/รอถึงกำหนดเวลา:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>นโยบายและกลยุทธ์:</b> การถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติยังอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีแผนจัดกิจกรรมทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในวันที่ 8 เม.ย. 2569</li> <li>○ <b>การดำเนินงาน:</b> การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานยังไม่แล้วเสร็จ ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำแผนติดตามและแจ้งกำหนดการส่งรายงานการประเมินตนเอง</li> <li>○ <b>การปฏิบัติตามกฎระเบียบ:</b> การป้องกันความคลาดเคลื่อนทางกฎหมายของมติสภามหาวิทยาลัยยังอยู่ในขั้นศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อกฎหมาย และประสานงานกับหน่วยงานต้นเรื่อง</li> </ul> </li> </ul>
<p>22. สำนักบริหารและพัฒนาวិชาการ</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 4 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 14 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 9 กิจกรรม (ร้อยละ 64.29) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 5 กิจกรรม (ร้อยละ 35.71) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น</p>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ปานกลาง” โดยมีความก้าวหน้าโดดเด่นในด้านการลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้สูงถึงร้อยละ 75 (3 จาก 4 ประเด็น) อย่างไรก็ตาม การดำเนินกิจกรรมควบคุมยังไม่บรรลุเป้าหมาย KPI ที่ตั้งไว้ร้อยละ 80 โดยปัจจุบันมีกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จเพียงร้อยละ 50 และอีกครั้งหนึ่งยังคงอยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 76 (ดี/อยู่ในระดับยอมรับได้): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การพัฒนาหลักสูตร: จากเป้าหมาย 19 หลักสูตร ดำเนินการได้ตามแผนแล้ว 11 หลักสูตร (ผ่านสภามหาวิทยาลัย) ส่วนที่เหลืออยู่ระหว่างการเสนอพิจารณาและปรับปรุง</li> <li>○ ระบบสารสนเทศ CISA: ประสบความสำเร็จในการจัดประชุมชี้แจงเกณฑ์มาตรฐานและวิธีการบันทึกข้อมูลแก่บุคลากรและคณาจารย์กว่า 170 คน เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับหลักสูตร (สป.อว.)</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 50 (ปานกลาง/ต้องเร่งดำเนินการ): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การลาออกและพ้นสภาพนักศึกษา: แม้มีข้อบังคับใหม่ปี 2569 และสื่อออนไลน์ผ่าน Facebook/Line แต่ช่องทางการรับรู้ยังไม่ครอบคลุม ทำให้นักศึกษาบางส่วนยังขาดความเข้าใจในสิทธิการย้ายสาขาหรือการเทียบโอน</li> <li>○ การชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา: ยังพบปัญหานักศึกษาไม่ชำระเงินตามกำหนด แม้มีการผ่อนผันและสนับสนุนทุนการศึกษา (เช่น ทุนก้นกุฏิ) ปัจจุบันอยู่ระหว่างเร่งผลิตสื่อออนไลน์ในระบบ E-Project เพื่อสร้างความตระหนักรู้</li> </ul> </li> </ul>
<p>23. สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 5 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 23 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 11 กิจกรรม (ร้อยละ 47.83) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 11 กิจกรรม (ร้อยละ 47.83) ขณะที่ ไม่ได้จัดทำ 1 กิจกรรม (ร้อยละ 4.34) ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 5 ประเด็น</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ปานกลาง (อยู่ระหว่างการปฏิรูปเชิงระบบ)” โดยมีความโดดเด่นในด้าน การจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ที่สามารถดำเนินการได้เกือบครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นท้าทายสำคัญในด้าน นโยบายและกลยุทธ์ และ การเงิน ที่กิจกรรมส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในขั้นตอนวางแผนและอยู่ระหว่างดำเนินการ</p>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 90 (ดีมาก/เข้มแข็ง):             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ เทคโนโลยีดิจิทัล (การถูกโจมตีระบบ Server): ดำเนินการแล้วเสร็จ 9 จาก 10 กิจกรรม เช่น การจัดทำแผน BCP และซ้อมแผนรับภัย, การจัดการ Log, การติดตั้งระบบป้องกันการบุกรุก (Fail2ban), การใช้ SSH Key, การติดตั้ง SSL Certificate และ Uptime Kuma เหลือเพียงกิจกรรมเดียวคือการสำรองข้อมูล Server อัตโนมัติที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 66 (ดี/ยอมรับได้):             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การปฏิบัติงาน (ผลการประเมิน SROI ต่ำ): ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 จาก 3 กิจกรรม เช่น การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ และการประชุมชี้แจงคำรับรองหลักเกณฑ์การดำเนินงาน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการขออนุมัติโครงการติดตามผลสัมฤทธิ์</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 50 (ปานกลาง/ต้องติดตาม):             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ (ภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีหัก ณ ที่จ่าย): ดำเนินการเสร็จ 1 จาก 2 กิจกรรม โดยประสบความสำเร็จในการนำระบบ KTB e-Withholding Tax มาใช้จริง แต่ยังมีอีก 1 กิจกรรมที่ยังไม่แล้วเสร็จ คือการกำกับติดตามผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการอนุมัติเงินจ่ายในระบบ</li> </ul> </li> </ul>
<p>24. สำนักหอสมุด</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 8 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 กิจกรรม (ร้อยละ 12.50) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 7 กิจกรรม (ร้อยละ 87.50) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้จัดทำ ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เพียง 1 ประเด็น จากทั้งหมด 5 ประเด็น</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุงและเฝ้าระวัง” โดยมีความก้าวหน้าโดดเด่นในด้าน <b>นโยบายและกลยุทธ์</b> จากการดำเนินโครงการบริหารจัดการและอบรมการใช้สินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์จนสามารถลดระดับความเสี่ยงลงมาอยู่ในระดับต่ำได้สำเร็จ อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงด้าน <b>การเงิน</b> (การรับรู้รายได้ทางบัญชีไม่สอดคล้องกับพัสดุ), <b>ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</b> (เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามแนวทาง), และ <b>สิ่งแวดล้อม/อาคารสถานที่</b> (ระบบกรองอากาศ HEPA และการซ่อมบำรุงอาคาร) ยังคงเป็นความเสี่ยงที่ต้องเร่งดำเนินการเชิงรุก</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กลุ่มที่เสี่ยงน้อยลง (ควบคุมได้สำเร็จ):</li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>นโยบายและกลยุทธ์:</b> โครงการบริหารจัดการและอบอรมการใช้สินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์ ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว 100% ส่งผลให้ระดับความเสี่ยงลดลงมาอยู่ที่ “ต่ำ”</li> <li>● <b>กลุ่มที่ยังคงมีความเสี่ยง (ต้องเฝ้าระวังปานกลาง-สูง):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ อีก 7 กิจกรรม (ร้อยละ 87.50) เช่น การรับรู้รายได้ทางบัญชีไม่สอดคล้องกับพัสดุ, เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามแนวทาง, และการปรับปรุงระบบกรองอากาศ HEPA/ช่อมบำรุงอาคาร แม้รายงานระบุว่าระดับความเสี่ยงยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่รับได้ (75.00%) แต่ยังคงอยู่ระหว่างดำเนินการ</li> </ul> </li> </ul>
25. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 7 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 25 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 17 กิจกรรม (ร้อยละ 68.00) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 กิจกรรม (ร้อยละ 16.00) ขณะที่ ไม่ได้จัดทำ 4 กิจกรรม (ร้อยละ 16.00) ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้ 5 ประเด็น จากทั้งหมด 7 ประเด็น</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีความโดดเด่นคือสามารถดำเนินการตามมาตรการลดความเสี่ยงได้ถึงร้อยละ 84 (เป้าหมายร้อยละ 80) และสามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้คิดเป็นร้อยละ 71.43 (5 จาก 7 ประเด็น) ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตามยังพบความเสี่ยงด้าน การเงิน และ การดำเนินงานด้านการขาย ผลผลิต ที่คะแนนความเสี่ยงยังคงตกค้างอยู่ในระดับ “สูงมาก”</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ร้อยละ 71.43 (ดี/ยอมรับได้):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การดำเนินงาน (ภัยธรรมชาติ/ไฟฟ้า): ลดคะแนนความเสี่ยงจาก 25 (สูงมาก) เหลือ 9 (ปานกลาง) ผ่านการจัดทำแนวกันไฟและร่วมมือกับชุมชน ทำให้เกิดไฟไหม้เพียงร้อยละ 2.17 ของพื้นที่</li> <li>○ การดำเนินงาน (โรค/แมลง/ยานพาหนะ): ควบคุมโรคแมลงศัตรูพืชและการใช้ยานพาหนะได้อย่างปลอดภัย ลดระดับความเสี่ยงลงมาอยู่ที่ “ต่ำ”</li> <li>○ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ: บุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรม Ethics in action ลดความเสี่ยงด้านการทุจริตเหลือ “ต่ำ” (1 คะแนน)</li> <li>○ กลยุทธ์: แม้ยอดผู้เข้าร่วมไม่ถึงเป้า แต่ผลการดำเนินงานยังอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)</li> </ul> </li> <li>● <b>ร้อยละ 28.57 (ต้องเร่งดำเนินการ):</b></li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ การดำเนินงาน (การขายผลผลิตมะม่วง): คะแนนความเสี่ยงคงเหลืออยู่ที่ 25 (สูงมาก) แม้มีการขายมะม่วงกล่องล่วงหน้าทางโซเชียล แต่กิจกรรมเพิ่มมูลค่าด้วยการแปรรูปยังไม่สามารถทำได้</li> <li>○ การเงิน: คะแนนความเสี่ยงคงเหลืออยู่ที่ 20 (สูงมาก) รายได้จริงเพียง 0.49 ล้านบาท (ลดลง -83.74% จากแผน) ห่างจากเป้าหมาย 2.54 ล้านบาท</li> </ul>
<p>26. ศูนย์วิจัยและพัฒนาเกษตรธรรมชาติ</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 5 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 10 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 22 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 0 กิจกรรม (ร้อยละ 0) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 22 กิจกรรม (ร้อยละ 100) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้จัดทำ ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้ 3 ประเด็น จากทั้งหมด 10 ประเด็น</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ปานกลาง (กิจกรรมส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ)” โดยมีความโดดเด่นในด้าน การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน และ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ที่สามารถควบคุมความเสี่ยงตกค้างให้อยู่ในระดับ “ต่ำ” ได้ดี เช่น การบำรุงรักษาเครื่องจักรเชิงป้องกัน การกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน และการป้องกันโรคในพืช/สัตว์ อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงด้าน การเงิน ที่รายได้อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงความท้าทายในการเพิ่มยอดผู้ซื้ออบรมหลักสูตร และการบริหารจัดการวัสดุที่มีราคาผันผวน ยังคงเป็นประเด็นที่ต้องเร่งดำเนินการ</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ร้อยละ 80-100 (ดีมาก/เข้มแข็ง): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ: มีการแจ้งเวียนคู่มือและกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตาม SOPs อย่างเคร่งครัด</li> <li>○ การบริหารเครื่องจักรและอุปกรณ์: ดำเนินการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) ตามรอบการทำงานอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> </li> <li>● ร้อยละ 50-70 (ดี/ยอมรับได้): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การป้องกันโรคในสัตว์และพืช: ดำเนินการตามรอบการให้คำแนะนำและพ่นยาป้องกันได้ตามเป้าหมายที่ 70%</li> <li>○ งานวิจัยและการพัฒนาผลิตภัณฑ์: ผลักดันโครงการ R&amp;D สำเร็จ 1 โครงการ จากเป้าหมาย 2 โครงการ</li> <li>○ การพัฒนาบุคลากร: จัดอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย (ดำเนินการแล้ว 50%)</li> </ul> </li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 40-55 (ปานกลาง/อยู่ระหว่างดำเนินการ):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การเพิ่มจำนวนผู้เข้าอบรมหลักสูตร: มียอดผู้เข้าอบรม 872 คน ต่ำกว่าเป้าหมาย 1,500 คน</li> <li>○ การบริหารต้นทุนวัตถุดิบผันผวน: จัดซื้อวัตถุดิบสำรองได้ 1,500 ตัน จากเป้าหมาย 3,500 ตัน</li> <li>○ เทคโนโลยีดิจิทัล: จัดเตรียมระบบสำรองและแผนรับมือกรณีระบบสารสนเทศขัดข้อง</li> </ul> </li> <li>• ร้อยละ 10-25 (ต้องเร่งดำเนินการ):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การบริหารงบประมาณ: สร้างรายได้เพียง 2.05 ล้านบาท ห่างไกลจากเป้าหมาย 12 ล้านบาท</li> </ul> </li> </ul>
<p>27. สถาบันบริการ ตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ (IQS)</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 6 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 7 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 14 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 กิจกรรม (ร้อยละ 7.14) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 12 กิจกรรม (ร้อยละ 85.71) ขณะที่ ไม่ได้จัดทำ 1 กิจกรรม (ร้อยละ 7.14) ทั้งนี้ยังไม่สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เลย (0 ประเด็น จากทั้งหมด 7 ประเด็น)</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีร้ายสลับกัน (Mixed Performance)” โดยฝั่งหนึ่งมีความโดดเด่นในการสร้างรายได้ทะลุเป้า แต่ในอีกฝั่งหนึ่งกลับเผชิญความเสี่ยงทางการเงินอย่างรุนแรงจากสินค้าหลักที่ยอดขายเติบโตช้ากว่าที่คาดการณ์ไว้มาก</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สถานะเข้มแข็ง / ทะลุเป้า:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ รายได้ตรวจวิเคราะห์: ทำได้ 61.32% ทะลุเป้าครึ่งปี ตลาดเติบโตดีมาก</li> <li>○ รายได้เช่าห้องประชุม: ทำได้ 267.5% เกินเป้าหมายทั้งปี เป็นช่องทางรายได้เสริมที่โดดเด่น</li> </ul> </li> <li>• สถานะเฝ้าระวัง / อยู่ระหว่างดำเนินการ:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ รายได้ที่ปรึกษา (37.8%) และ รายได้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ (39.45%) ค่อนข้างล่าช้า ต้องเร่งรัดในครึ่งปีหลัง</li> <li>○ การเตรียมระบบ ISO 9001 และ ISO 17025: อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน แต่ต้องเฝ้าระวังคอขวดในเดือน มิ.ย. 2569</li> </ul> </li> <li>• สถานะวิกฤต / ต้องแก้ไขด่วน:</li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ รายได้ขายจุลินทรีย์ MMO: ทำได้เพียง 19% ต่ำกว่าเป้าหมายอย่างรุนแรง สวนทางกับกิจกรรมการตลาด</li> <li>○ รายได้จัดฝึกอบรม: สถานะ 0% ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ</li> </ul>
<p>28. สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์ การเกษตร (ICAP)</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 5 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 7 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 7 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 0 กิจกรรม (ร้อยละ 0) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 7 กิจกรรม (ร้อยละ 100) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้จัดทำ ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้ 5 ประเด็น จากทั้งหมด 7 ประเด็น (ร้อยละ 71.43)</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “อยู่ระหว่างดำเนินการ” โดยแม้กิจกรรมทั้งหมดจะยังไม่แล้วเสร็จ แต่สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้สำเร็จถึง 5 ประเด็น ซึ่งถือว่ามีความก้าวหน้าในเชิงผลลัพธ์ อย่างไรก็ตามยังมีความเสี่ยงคงเหลือ 2 ประเด็นที่ยังไม่ลดลงและต้องเร่งติดตาม</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สถานะกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง: กิจกรรมทั้งหมด 7 กิจกรรมมีสถานะ “อยู่ระหว่างดำเนินการ” 100% ไม่มีการแล้วเสร็จหรือไม่ได้จัดทำ</li> <li>• สถานะประเด็นความเสี่ยงคงเหลือ: สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้สำเร็จ 5 ประเด็น (71.43%) แต่ยังมีความเสี่ยงที่ไม่ลดลง 2 ประเด็น (28.57%)</li> </ul>
<p>29. อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร (MAP)</p>	<p>ส่วนงานดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุม 4 ประเภทความเสี่ยง จำนวน 7 ประเด็น โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมรวมทั้งสิ้น 9 กิจกรรม ผลการดำเนินงานรอบปีงบประมาณ 2568 (สิ้นสุด 30 กันยายน 2568) พบว่า ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 กิจกรรม (ร้อยละ 11.11) และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 8 กิจกรรม (ร้อยละ 88.89) โดยไม่มีโครงการที่ไม่ได้จัดทำ ทั้งนี้สามารถลดหรือยอมรับระดับความเสี่ยงได้เพียง 1 ประเด็น จากทั้งหมด 7 ประเด็น (ร้อยละ 14.29)</p> <p>ภาพรวมสถานการณ์งานบริหารความเสี่ยง: การดำเนินงานอยู่ในระดับ “ต้องเร่งดำเนินการ” เนื่องจากผลลัพธ์ยังห่างจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 70-80) ค่อนข้างมาก โดยมีความโดดเด่นในด้าน การบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ที่สามารถลดระดับความเสี่ยงลงมาอยู่ในระดับ “ต่ำ” ได้สำเร็จ อย่างไรก็ตาม กิจกรรมส่วนใหญ่เกือบ 90% ยังคงค้างอยู่ในสถานะ “อยู่ระหว่างดำเนินการ” โดยเฉพาะวิกฤตด้านการหาแหล่งเงินทุนภายนอก และความล่าช้าในการปฏิบัติงาน</p> <p><b>สถานะภาพรวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละ 11.11 (ดี/ยอมรับได้):</li> </ul>



## สรุปรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน: 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน/หน่วยงาน (28 ส่วนงาน)

หน่วยงาน	Executive Summary
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>นโยบายและกลยุทธ์:</b> ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามออนไลน์และสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เสร็จสิ้น ส่งผลให้คะแนนความเสี่ยงคงเหลือลดลงมาอยู่ที่ “ต่ำ” (คะแนน 2)</li> <li>● <b>ร้อยละ 88.89 (ต้องเร่งดำเนินการ):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>การเงิน:</b> ปัญหาความไม่มั่นคงทางรายได้และแหล่งเงินทุนภายนอกยังคงอยู่ระหว่างการหาเงินงบประมาณจากแหล่งทุนอื่น</li> <li>○ <b>การดำเนินงาน:</b> ปัญหาความล่าช้าในการปฏิบัติงานและการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดระบบงาน กระจายงาน ขยายช่องทางประชาสัมพันธ์ และสร้างฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ</li> <li>○ <b>การปฏิบัติตามกฎระเบียบ:</b> ปัญหาหน่วยงานวิสาหกิจไม่มีระเบียบด้านการเงินและเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบเบิกจ่าย ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเสนอเรื่องในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ และแจ้งเวียนเจ้าหน้าที่</li> </ul> </li> </ul>