

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 / 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	1. ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1. นักศึกษามีระดับทักษะด้านภาษาอังกฤษแรกเข้าศึกษาค่อนข้างต่ำ 2. นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดแรงจูงใจต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	จำนวนของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ 50	2	2	4	ต่ำ	1. ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการทดสอบวัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ การทดสอบวัดความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ (MUJ-TEP และ MUJ-DEEP) 2. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เน้นการใช้เทคนิคที่หลากหลายและทันสมัยทางด้านทักษะภาษาอังกฤษ 3. จัดหาโปรแกรมการเรียนรู้อังกฤษที่หลากหลาย เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสอนและการเรียนรู้ของนักศึกษา	30-มิ.ย.-69	1.รองคณบดี (อ.ดร. ทำเนียบ อุฬารกุล) 2.ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกหลักสูตร 3.หัวหน้างานบริการวิชาการ
ความเสี่ยงด้านการเงิน	2. การสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	1. จำนวนการที่ได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกไม่เป็นไปตามแผน	จำนวนการที่ได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก	15 ทุน	2	1	2	ต่ำ	1. จัดหาแหล่งทุนเครือข่ายสนับสนุนทุนการศึกษา	30-ก.ย.-69	1.ผู้บริหารคณะ
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน ระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	1. กระบวนการปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจน ซับซ้อน หรือไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ง่าย 2. บุคลากรขาดความรู้ความสามารถทักษะที่ไม่เพียงพอ หรือขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระเบียบที่กำหนด	จำนวนข้อร้องเรียนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานที่ไม่ถูกต้อง	ร้อยละ 40	2	1	2	ต่ำ	1. การทบทวนกระบวนการตรวจสอบสาเหตุของการดำเนินงานที่ผิดขั้นตอน โดยจัดทำเป็น Flowchart การทำงานของแต่ละงาน และถ่ายทอดกระบวนการทำงาน	30-ก.ย.-69	1.รองคณบดี (ผศ.ดร. พันธุ์วี กองบุญเทียม) 2.ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกหลักสูตร 3.หัวหน้างานบริการวิชาการ
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	4. การดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบการเงินและพัสดุ	4	5	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1. การสื่อสารภายในองค์กรไม่ชัดเจน ทำให้เกิดความเข้าใจผิดในระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงาน 2. ขาดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามระเบียบอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ไม่สามารถแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันทั้งที่	จำนวนข้อบกพร่องจากการตรวจสอบพัสดุ	ร้อยละ 80	2	1	2	ต่ำ	1. การทบทวนกระบวนการดำเนินงานด้านการตรวจรับพัสดุและสามารถถ่ายทอดกระบวนการทำงานให้แก่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ 2. การให้ความรู้ บรรยายจากวิทยากรที่มีความรู้ด้านการตรวจรับพัสดุ	30-ก.ย.-69	1.คณบดี 2.รองคณบดีทุกคน 3.ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี 4.งานคลังพัสดุ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 / 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	วิเคราะห์แล้วไม่มีความเสี่ยง (วิเคราะห์ตรวจสอบรอบปีที่ผ่านมามีเป้าหมายที่วางไว้บรรลุวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด)															
ความเสี่ยงภาพลักษณ์องค์กร	วิเคราะห์แล้วไม่มีความเสี่ยง (วิเคราะห์ตรวจสอบรอบปีที่ผ่านมามีเป้าหมายที่วางไว้บรรลุวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด)															

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2569

หลักเกณฑ์การทวงถามด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	จำนวนกิจกรรมประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	1
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2. การสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก	1
3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	3. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน ระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ	1
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	4. การดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบการเงินและพัสดุ	1
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	วิเคราะห์แล้วไม่มีความเสี่ยง (วิเคราะห์ตรวจสอบรอบปีที่ผ่านมามีเป้าหมายที่วางไว้บรรลุวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด)	
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	วิเคราะห์แล้วไม่มีความเสี่ยง (วิเคราะห์ตรวจสอบรอบปีที่ผ่านมามีเป้าหมายที่วางไว้บรรลุวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด)	

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

7	กิจกรรม
4	ประเด็น

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คราวประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2568

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คราวประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568


.....
(อาจารย์ ดร. วิชัย ศรีสนาสา)
คณบดีสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
วันที่ 20 ตุลาคม 2568