

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

คำนำ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินงานโดยยึดแนวปฏิบัติตามมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีวิสัยทัศน์ “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับ นานาชาติ” ด้วยการดำเนินพันธกิจทั้งด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ บริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมาย มุ่งที่จะผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพ

คณะฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง และเพื่อให้มีการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) จึงได้ดำเนินการตามมหาวิทยาลัย ซึ่งยึดกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework มาพัฒนาปรับปรุงใช้ในการบริหารจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของคณะ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับประโยชน์สูงสุดจากการบริหารความเสี่ยงภายใต้หลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะช่วยให้คณะบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมกับส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร ซึ่งการบริหารความเสี่ยงจะเกิดประโยชน์สูงสุดเมื่อทุกส่วนงานภายในคณะมีความเข้าใจตรงกัน สามารถปฏิบัติตามแนวทางและขั้นตอนที่ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
/โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน 3
2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 5
3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง
ระดับส่วนงาน (1- 4 ประเภทความเสี่ยง) 6
4. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง 7

ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

- 1) การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 4 ประเภทความเสี่ยง 11
(ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง 8 ขั้นตอน)
- 2) แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ 27
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง 30

บทสรุปผู้บริหาร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ดำเนินงานตามแนวทางของมหาวิทยาลัยในการบริหารความเสี่ยง เป็นองค์ประกอบของการกำกับดูแลกิจการที่ดีภายใต้หลักธรรมาภิบาล สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายแล้ว ยังเป็นการเพิ่มมูลค่าความน่าเชื่อถือ และความเชื่อมั่นในการดูแลและปกป้องทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รวมถึงการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของระบบงานอันจะนำไปสู่ความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยกฎหมาย ระเบียบด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยยึดหลักพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารความเสี่ยง หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง (กุมภาพันธ์ 2564) พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล และข้อบังคับธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2563

นอกจากนี้ยังได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบ ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ ซึ่งยึดกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework มาพัฒนาปรับปรุงใช้ในการบริหารจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของคณะ

นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การบริหารจัดการความเสี่ยง ถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงานและผู้กำกับดูแลมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจ หรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่ามีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงให้ทุกหน่วยงานตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กร ตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดย เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และ ส่วนงานทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และ ภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและ เป็น ส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อมเริ่มมีวิวัฒนาการจากการก่อตั้งเป็นภาควิชาตกแต่งบริเวณและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในปี พ.ศ. 2521 หลังจากนั้นได้เปลี่ยนชื่อเป็นภาควิชาภูมิทัศน์และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สังกัดคณะผลิตกรรมการเกษตร ในปี พ.ศ. 2527 และต่อมาได้รับการยกฐานะเป็นคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2549 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2547 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2547 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศการพัฒนานักศึกษาระดับอุดมศึกษาตามความต้องการผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาทางด้านสถาปัตยกรรมและสาขาทางด้านการออกแบบสิ่งแวดล้อมให้มีมาตรฐานทางด้านวิชาการและวิชาชีพมาตรฐานจากสภาสถาปนิกแห่งประเทศไทย

คณะฯ มีภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการจัดการศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร

ระดับการศึกษา	แนวทางการจัดการศึกษา
ระดับปริญญาตรีมีจำนวน 3 หลักสูตร	
หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ (4ปี และ 2 ปีเทียบเข้าเรียน)	จัดการเรียนการสอนโดยการสอนบรรยาย และฝึกปฏิบัติการจากสถานการณ์จริงผ่านการปฏิบัติ เช่น มีการปฏิบัติในชั้นเรียน และศึกษา จากสถานที่ปฏิบัติงานจริง
หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม	
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสถาปัตยกรรม	
ระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวน 2 หลักสูตร	
หลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวางแผนเมืองและสภาพแวดล้อม	จัดการเรียนการสอนโดยการบรรยาย และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงผ่านการปฏิบัติ เช่น มีการปฏิบัติในชั้นเรียน และศึกษาจากสถานที่ปฏิบัติงานจริง การฝึกทักษะด้านการวิจัย การทำสัมมนากลุ่มย่อยการทำวิจัย และเผยแพร่ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบเพื่อความยั่งยืน	

วิสัยทัศน์: ผู้นำด้านการออกแบบที่ดีในระดับสากล

พันธกิจ:

1. มุ่งพัฒนาวิชาการและวิชาชีพ (Research & Design)
2. มุ่งพัฒนางานตามกรอบพันธกิจหลัก และงานยุทธศาสตร์ (MOC & SPO)
3. มุ่งพัฒนาหลักสูตรในระบบ และหลักสูตรทางเลือก (Education & Learning)
4. เสริมสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ (Learning Space)
5. สร้างคลังความรู้ทางวิชาการ และวิชาชีพ ด้านการออกแบบสิ่งแวดล้อม (Knowledge Tank)



- Information
- +
- Management
- Associational Group
- Generation
- Eco University

- - ทบทวนโครงการและกิจกรรมเพื่อสืบสาน
ส่งเสริมอัตลักษณ์คณะอย่างยั่งยืน
- - การสร้างเครือข่ายความร่วมมือสมาคม ในระดับ
วิชาการ วิชาชีพ ตลอดจนศิษย์เก่าในระดับภาคและ
ภูมิภาค
- - สร้างหลักสูตร องค์ความรู้ใหม่ ๆ และไอเดีย
ใหม่ ๆ ของการศึกษาเรียนรู้ อย่างบูรณาการข้าม
สาขา/ คณะ/ มหาวิทยาลัย
- เสริมสร้างการบูรณาการพันธกิจทุกด้าน เพื่อ
นำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ลักษณะโดยรวมของบุคลากรและวุฒิการศึกษา (ณ วันที่ 30 กันยายน 2568)

วุฒิการศึกษา	สายผู้สอน	สายสนับสนุน	ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	2	ตำแหน่งทางวิชาการสายผู้สอน: (33 คน) ศ./รศ./ผศ./อ. = 0/3/18/12 คิดเป็นร้อยละ = 0/9.09/54.55/36.36
ปริญญาตรี	-	5	
ปริญญาโท	18	8	
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	15	-	ตำแหน่งความก้าวหน้าของสายสนับสนุน (15 คน) เชี่ยวชาญ = 0 จำนวนการพิเศษ = 0 ชำนาญการ = 2 จำนวนงานพิเศษ = 0 ชำนาญงาน = 0
รวม	33	15	
อายุคนเฉลี่ย	47.48	46.40	
อายุงานเฉลี่ย	15.94	15.20	

3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สิ่งแวดล้อม

คณะฯ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของคณะ ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้คณะฯ เป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบ ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับคณะ (1- 4 ประเภทความเสี่ยง) ประเภทของความเสี่ยงแบ่งเป็น 4 ประเภทดังนี้

ประเภทความเสี่ยง

1. ความเสี่ยงด้าน นโยบายและ กลยุทธ์ (Strategic Risk)

ภาวะการแข่งขัน , ทรัพยากรและ สภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ หรือทิศทางเป้าหมายองค์กร

- เป็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อวิสัยทัศน์ เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน หรือหน่วยงาน ทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามที่มุ่งหวัง
- เป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เหตุการณ์ภายนอก
- เป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์คลาดเคลื่อนล่าช้าหรือนำการตัดสินใจนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง

2. ความเสี่ยงทางด้าน การเงิน (Financial Risk)

3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

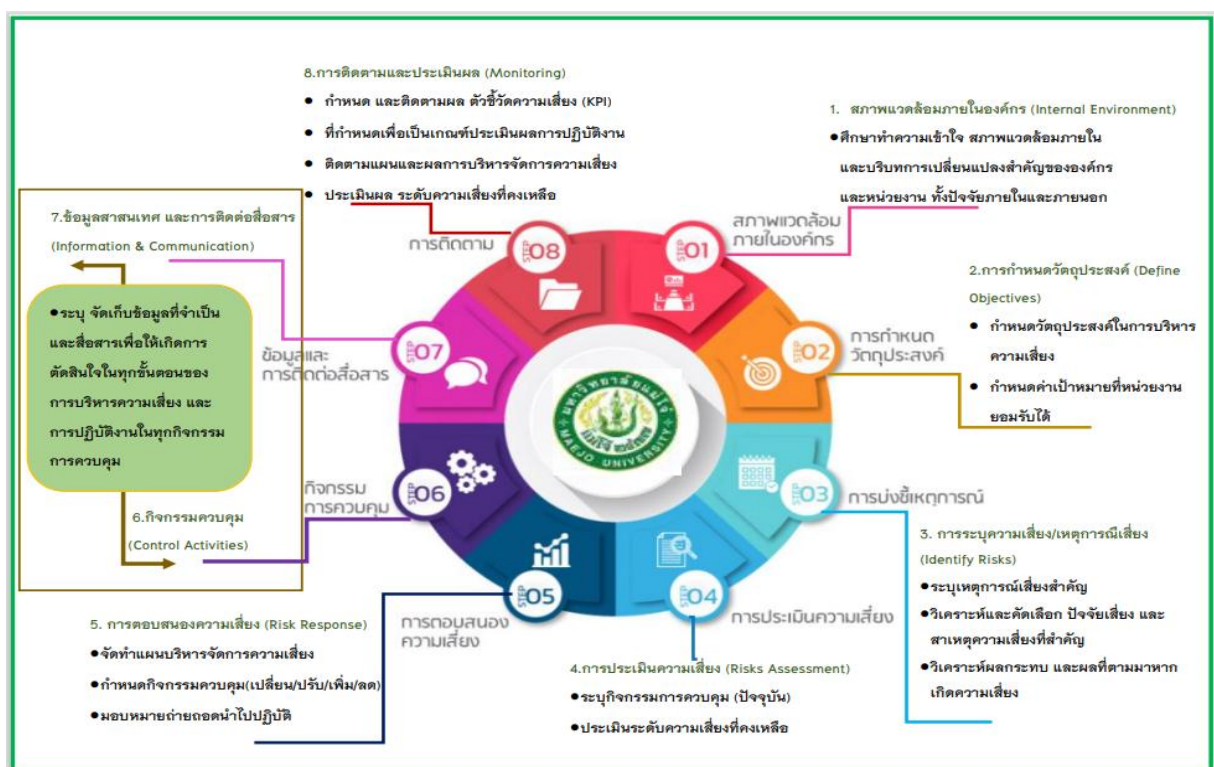
4. ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ (Compliance Risk)

ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะฯ ได้ใช้กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่กระทบกับ เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator : KPI) ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ จากนั้นก็พิจารณาปัจจัยเสี่ยงขององค์กรและหน่วยงาน/ส่วนงานที่มีส่วนในการรับผิดชอบต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดแต่ละด้าน ต่าง ๆ ซึ่งการประเมินความเสี่ยงให้สามารถจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ทันเวลา อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และเป้าหมายขององค์กรบรรลุผล

จึงได้กำหนดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ทุกส่วนงานภายใน คณะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยอ้างอิงหลักการ ตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการประกอบด้วย 8 ขั้นตอนดังนี้

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและประเมินผล (Monitoring)



ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ความหมายความจำกัดความที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยง

1.1 การบริหารจัดการความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ ที่อาจเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวได้รับการออกแบบให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ประเมินผลกระทบ และกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในระดับหนึ่งว่าการดำเนินงานในองค์กรจะบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถและเพิ่มมูลค่าให้หน่วยงาน

1.2 ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอน อาจเกิดขึ้น หรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ในอนาคต ซึ่งหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อเชิงลบ เกิดความสูญเสีย ความเสียหายต่อความสำเร็จในการบรรลุ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร หรือทำให้เป้าประสงค์ของหน่วยงานเบี่ยงเบนไป ซึ่งปัจจัยที่ทำให้เกิดขึ้นอาจมาจากทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น การเปลี่ยนแปลงนโยบายภาครัฐ นโยบายผู้บริหารหรือ เกิดความไม่แน่นอนในการบริหารงาน การขยายตัวหรือการหดตัวทางเศรษฐกิจ ความผันผวนทางการเงิน ความต้องการของผู้รับบริการ กลุ่มประชากร Disruptive Technology สภาพภูมิอากาศ และการเกิดโรคระบาด (ทั้งที่เป็นตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน) เป็นต้น

1.3 โอกาสเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงว่ามีโอกาส เกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด

1.4 ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะ ส่งผลกระทบต่อในด้านต่าง ๆ ซึ่งผลกระทบนั้นพิจารณาได้ทั้งเชิงปริมาณ ได้แก่ ผลเสียหายด้านการเงิน และผลกระทบเชิงคุณภาพได้แก่ ชื่อเสียงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนักศึกษา และประสิทธิผลของการดำเนินงาน

1.5 ประเมินค่าคะแนนการยอมรับโอกาสที่จะเกิด หมายถึง การประเมินค่าคะแนนการยอมรับ ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์นั้น

1.6 ประเมินค่าคะแนนการยอมรับผลกระทบเมื่อเกิดเหตุการณ์ หมายถึง การประเมินค่าคะแนน การยอมรับความเสียหายที่มีต่อหน่วยงานหากเกิดเหตุการณ์นั้นจริง

1.7 การจัดลำดับความเสี่ยง เป็นการพิจารณาความเสี่ยงภายใต้มิติของโอกาสเกิดและผลกระทบ ซึ่งการประเมินผลกระทบจะต้องพิจารณาผลกระทบทุกด้าน แล้วเลือกผลกระทบที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย โดยอ้างอิงกับตารางเกณฑ์ผลกระทบที่แสดงไว้ในภาคผนวก หากระดับค่าคะแนนทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงใดไม่อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ให้นำความเสี่ยงนั้นไปวางแผนบริหารจัดการโดยคำนึงถึงต้นทุนที่ใช้ในการจัดการกับคุณค่าหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับด้วย

1.8 ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และน้อย

- ระดับความเสี่ยงต่ำ หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดมีโอกาสดำเนินขึ้นน้อยหรือน้อยมาก หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรน้อย/หรือน้อยมาก สามารถยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ โดยไม่ต้องเพิ่มการจัดการ
- ระดับความเสี่ยงปานกลาง หมายถึง ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสดำเนินขึ้นปานกลาง หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรปานกลาง อยู่ในระดับที่อาจยอมรับความเสี่ยงได้ เพิ่มหรือไม่ต้องเพิ่มการจัดการก็ได้ เป็นเขตเฝ้าระวัง แต่ต้องมอบหมายให้มีการติดตามควบคุมอย่างใกล้ชิด ไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
- ระดับความเสี่ยงสูง หมายถึง ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสดำเนินขึ้นสูง หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรสูง ไม่สามารถที่จะยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ ต้องมีแผนการจัดการ
- ระดับความเสี่ยงสูงมาก หมายถึง ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสดำเนินขึ้นสูงมาก หากเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กรในระดับสูงมาก ไม่สามารถที่จะยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ ต้องมีแผนการจัดการทันที

1.9 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) หมายถึง จำนวน (Amount) หรือ ข้อความ (Statement) ของความเสี่ยงในภาพกว้าง (Broad Level) ที่องค์กรสามารถยอมรับได้ กำหนดขึ้นโดยฝ่ายบริหาร ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์องค์กร เพื่อการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม การกำหนด Risk Appetite ขึ้นอยู่กับ

- ปัจจัยภายใน ระดับของการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Aversion)
- ปัจจัยภายนอก ระดับของความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจขององค์กร

1.10 ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance) คือ ระดับ ความเบี่ยงเบนจากระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ที่กำหนดไว้ (ตัววัดผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบรรลุวัตถุประสงค์) เพื่อช่วยให้องค์กรมั่นใจได้ว่าได้มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Risk Appetite : RA) ซึ่งทำให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้

1.11 ดัชนีตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicator : KRI) คือ ตัวบ่งชี้ความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่จะช่วยติดตามความเสี่ยง รวมถึงเป็นสัญญาณเตือนภัย เพื่อให้สามารถคาดการณ์เหตุการณ์ความเสี่ยง ในอนาคต และมีมาตรการป้องกันก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย โดยใช้สถิติและ/หรือการวัดความเสี่ยงจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดัชนีตัวชี้วัดความเสี่ยงอาจมีหลายตัวก็ได้ ขึ้นอยู่กับการระบุสาเหตุความเสี่ยงหรือ ปัจจัยหรือข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มของระดับความเสี่ยง สามารถใช้เป็นตัวเตือนภัยล่วงหน้าได้ (Warning Sign) เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการความเสี่ยง ใช้เพื่อการติดตามและเฝ้าระวังเหตุการณ์ความเสี่ยงในแต่ละช่วงเวลา

- ควรเป็นตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator)
- ควรเป็นข้อมูลเชิงสถิติ หรือข้อมูลที่สามารถวัดค่าได้จริง
- สัมพันธ์กันกับเหตุการณ์ความเสี่ยง อาจเชื่อมโยงมาจากสาเหตุของความเสี่ยง
- สามารถกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด /1 เหตุการณ์ความเสี่ยง

1.12 ปัญหา (Problem) หมายถึง ช่องว่าง (GAP) ระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่ กับ สิ่งที่ต้องการจะ เป็น /
คาดหวังความแตกต่างระหว่างปัญหา (Problem) และความเสี่ยง (Risk)

เนื่องจากมักมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องและมักมีการนำปัญหามาระบุเป็นความเสี่ยงอยู่เสมอ ดังนั้นจึง
ได้แสดงความแตกต่างระหว่างปัญหา และความเสี่ยง ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1.1 : ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : การดำเนินงานตามพันธกิจหลักในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีเป้าประสงค์ คือการบรรลุผลของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป_ทั้งนี้ ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของคณะ คือ การผลิตบัณฑิต ดังนั้น นักศึกษาที่มีคุณภาพจึงเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก หรือ หากมองในทางธุรกิจเรียกได้นักศึกษาว่าเป็นสินค้าและแหล่งรายได้หลักที่สำคัญของคณะมหาวิทยาลัย ที่สามารถนำพาคณะไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ในพันธกิจหลักที่กำหนดไว้

ซึ่งในสภาวะการแข่งขันในตลาดการอุดมศึกษาในยุคปัจจุบัน มีการแข่งขันที่รุนแรงในส่วนแบ่งการตลาดของนักศึกษา อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป ทั้งนี้ จากสถิติและแนวโน้มร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป ปีที่ผ่านมา พบว่า มีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ และจากการเก็บสถิติผล โดยกองแผนงาน **ปีการศึกษา 2567** พบว่า

ข้อมูลอ้างอิง :

- (1) แผนปฏิบัติการประจำปีคณะ พ.ศ.2568
- (2) ข้อมูลจากกองแผนงาน

ประเภทความเสี่ยงที่ 1 : ด้านนโยบายและกลยุทธ์		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป		▪ รองคณบดี (อ.ดร.ทำเนียบ อุฬารกุล) ▪ ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ▪ หัวหน้างานบริการวิชาการฯ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
(KRI) 1 : จำนวนของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ความรู้พื้นฐานและทักษะเดิม 2. การมีพฤติกรรมการเรียนที่สม่ำเสมอ 3. การขาดความมั่นใจในตนเองอาจทำให้นักศึกษาไม่กล้าแสดงออกและมีผลกระทบต่อคะแนนสอบได้		1. การขาดโอกาสในการฝึกฝนและใช้ภาษา 2. ไม่มีกิจกรรมหรือโครงการที่กระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการมีทักษะภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้น 3. อาจเกิดจากหลักสูตรที่ไม่เน้นการสอนทักษะภาษาอังกฤษอย่างเพียงพอ
ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2. ความสามารถทางภาษาอังกฤษที่จำกัดอาจทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลและงานวิจัยที่เป็นภาษาอังกฤษได้ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้และการทำวิจัยในระดับที่สูงขึ้น 3. โอกาสในการทำงานและศึกษาต่อ 4. ความสามารถในการแข่งขันในระดับนานาชาติ 5. มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่มีคะแนนภาษาอังกฤษต่ำ อาจส่งผลให้การรับนักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติหรือการแลกเปลี่ยนนักศึกษาเป็นไปได้ยากขึ้น.		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ร้อยละ 40 นักศึกษามีผลคะแนนตามเกณฑ์มีความสามารถในระดับภาษาอังกฤษตั้งแต่ "ระดับกลาง" (Intermediate) ขึ้นไป	โอกาสในการประกอบอาชีพของนักศึกษาค่อนข้างต่ำ
4 (สูง)	ร้อยละ 50 นักศึกษามีผลคะแนนตามเกณฑ์มีความสามารถในระดับภาษาอังกฤษตั้งแต่ "ระดับกลาง" (Intermediate) ขึ้นไป	โอกาสในการประกอบอาชีพของนักศึกษาค่อนข้างต่ำ
3 (ปานกลาง)	ร้อยละ 60 นักศึกษามีผลคะแนนตามเกณฑ์มีความสามารถในระดับภาษาอังกฤษตั้งแต่ "ระดับกลาง" (Intermediate) ขึ้นไป	โอกาสในการประกอบอาชีพของนักศึกษาปานกลาง
2 (น้อย)	ร้อยละ 70 นักศึกษามีผลคะแนนตามเกณฑ์มีความสามารถในระดับภาษาอังกฤษตั้งแต่ "ระดับกลาง" (Intermediate) ขึ้นไป	โอกาสในการประกอบอาชีพของนักศึกษาน้อย
1 (น้อยมาก)	ร้อยละ 70 ขึ้นไป นักศึกษามีผลคะแนนตามเกณฑ์มีความสามารถในระดับภาษาอังกฤษตั้งแต่ "ระดับกลาง" (Intermediate) ขึ้นไป	โอกาสในการประกอบอาชีพของนักศึกษาสูง
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
1. ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป ในระดับ ร้อยละ 70		

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	4	20	สูงมาก	2	2	4	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการทดสอบวัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ สำหรับ นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ การทดสอบวัดความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ (MJU-TEP และ MJU-DEEP) 2. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ เน้นการใช้เทคนิคที่หลากหลายและทันสมัย ทางด้านทักษะภาษาอังกฤษ 3. จัดหาโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ หลากหลาย เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสอนและ การเรียนรู้ของนักศึกษา	ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เน้นการใช้เทคนิค ที่หลากหลายและทันสมัยทางด้านทักษะภาษาอังกฤษ	ผู้รับผิดชอบ : 1. รองคณบดี (อ.ดร.ทำเนียบ อุฬารกุล) 2. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร 3. หัวหน้างานบริการวิชาการฯ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : การสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ตามที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ได้มีการจัดทำความร่วมมือด้านการสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก นั้น จากสถิติจากการประมาณการรายรับ พบว่า การสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกมีแนวโน้มลดลง

ซึ่งแนวทางการการสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกของคณะได้จัดกิจกรรมเพื่อหาผู้สนับสนุน ทั้งนี้ เนื่องจากฐานศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ เครือข่ายวิชาชีพ ของคณะค่อนข้างจำกัด จึงทำให้การการสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกเป็นไปได้ค่อนข้างยาก

ประเภทความเสี่ยงที่ 2 : ความเสี่ยงด้านการเงิน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : การสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก		▪ ผู้บริหารคณะ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนการที่ได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกไม่เป็นไปตามแผน		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. การขาดทักษะและความรู้ในการสร้างเครือข่ายและการสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก 2. การประสานงานภายในที่ไม่ราบรื่นหรือไม่เป็นระบบ.		1. มีองค์กรและหน่วยงานอื่นๆ ที่กำลังพยายามสร้างเครือข่ายและขอรับการสนับสนุนในด้านเดียวกัน ทำให้เกิดการแข่งขันสูงขึ้น
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
จำนวนการที่ได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก		

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ไม่มีงบประมาณที่เกิดจากการการสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก	คณะไม่สามารถบริหารงานได้ตามพันธกิจ รวมถึงโครงการทุกอย่างหยุดชะงัก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
4 (สูง)	งบประมาณจากการการสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก น้อยกว่า 5 ทุน	คณะไม่สามารถบริหารงานได้ตามพันธกิจ รวมถึงโครงการทุกอย่างหยุดชะงัก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
3 (ปานกลาง)	งบประมาณจากการการสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 5 ทุน	คณะไม่สามารถบริหารงานได้ตามนโยบายและโครงการต่าง ๆ อาจมีการหยุดชะงักชั่วคราว
2 (น้อย)	งบประมาณจากการการสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 10 ทุน	คณะมีรายได้ไม่เพียงพอ ขาดสภาพคล่องในการบริหารงาน
1 (น้อยมาก)	งบประมาณจากการการสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 15 ทุน	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
1. จัดหาแหล่งทุนเครือข่ายสนับสนุนทุนการศึกษา ได้น้อยกว่า 15 ทุน

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				การจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	10	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. จัดหาแหล่งทุนเครือข่ายสนับสนุนทุนการศึกษา	-	ผู้รับผิดชอบ : 1. ผู้บริหารคณะ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน ระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

การตรวจสอบเอกสารและกระบวนการ คณะฯจะมีการทบทวนขั้นตอนและระเบียบ ตรวจสอบเอกสารกระบวนการทำงาน มาตรฐาน หรือระเบียบปฏิบัติที่องค์กรกำหนดขึ้น ทั้งนี้ การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน ระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ จึงต้องมีการตรวจสอบเอกสารและกระบวนการ, สังเกตการณ์การทำงานจริง, และ สอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การดำเนินการเหล่านี้จะช่วยให้องค์กรสามารถระบุและทำความเข้าใจถึงประเด็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน ระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่ไม่มีประสิทธิภาพได้อย่างครอบคลุม

ประเภทความเสี่ยงที่ 3 : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน ระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ		▪ รองคณบดี (ผศ.ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม) ▪ ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ▪ หัวหน้างานบริการวิชาการฯ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนข้อร้องเรียนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานที่ไม่ถูกต้อง		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. กระบวนการทำงานไม่ชัดเจนหรือไม่เป็นไปตามคู่มือ 2. การทำงานร่วมกันที่ขาดความร่วมมือหรือขาดการปรึกษาหารือ ทำให้การดำเนินงานล่าช้า และเกิดความขัดแย้งได้		1. การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย, ข้อบังคับใหม่, หรือสถานการณ์ทางการเมืองที่ไม่แน่นอน อาจทำให้ต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน หรือทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	บุคลากรในคณะไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ	ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะมากที่สุด
4 (สูง)	บุคลากรในคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 50 - 59	ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะมาก
3 (ปานกลาง)	บุคลากรในคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 60 - 69	ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะปานกลาง
2 (น้อย)	บุคลากรในคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 70 - 79	ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะน้อย
1 (น้อยมาก)	บุคลากรในคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ มากกว่าร้อยละ 80	ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน ระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 40

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	4	16	สูง	2	1	2	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. การทบทวนกระบวนการตรวจสอบสาเหตุของการดำเนินงานที่ผิดขั้นตอนโดยจัดทำเป็น Flowchart การทำงานของแต่ละงาน และถ่ายทอดกระบวนการทำงาน	-	ผู้รับผิดชอบ : 1.รองคณบดี (ผศ.ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม) 2.ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร 3.หัวหน้างาน/บุคลากรสำนักงานฯ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : การดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบการเงินและพัสดุ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม เห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานด้านคลังและพัสดุ จึงมีการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะ เพื่อช่วยเพิ่มความมั่นใจและมั่นคงต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

จากสภาวะการณดังกล่าวมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์จึงให้ความสำคัญต่อบุคลากรด้านสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการอาจเกิดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการทุจริต การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบทางการเงินและพัสดุ รวมถึงความเสี่ยงด้านอื่น ๆ เช่น การสูญหายของข้อมูล การประมาณการงบประมาณที่ไม่เพียงพอ และความผันผวนทางการเงิน ดังนั้นคณะจึงตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกันความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยงที่ 4 : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : การดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบการเงินและพัสดุ		▪ คณบดี ▪ รองคณบดีทุกคน ▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ▪ งานคลังและพัสดุ
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : จำนวนข้อบกพร่องจากการตรวจสอบพัสดุ		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน		ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบที่เกี่ยวข้อง 2. การขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบอาจนำไปสู่การปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง		1. ผลกระทบด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์ ของคณะ/มหาวิทยาลัย 2. การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและนโยบายรัฐบาล การแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง หรือการเปลี่ยนแปลงกฎหมายและข้อบังคับที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	บุคลากรในคณะไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบการเงินและพัสดุ	ส่งผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดจ้างของหลักสูตร/คณะมากที่สุด
4 (สูง)	บุคลากรในคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบการเงินและพัสดุ ร้อยละ 50 - 59	ส่งผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดจ้างของหลักสูตร/คณะมาก
3 (ปานกลาง)	บุคลากรในคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบการเงินและพัสดุ ร้อยละ 60 - 69	ส่งผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดจ้างของหลักสูตร/คณะปานกลาง
2 (น้อย)	บุคลากรในคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบการเงินและพัสดุ ร้อยละ 70 - 79	ส่งผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดจ้างของหลักสูตร/คณะน้อย
1 (น้อยมาก)	บุคลากรในคณะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับระเบียบการเงินและพัสดุ มากกว่าร้อยละ 80	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
การดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบการเงินและพัสดุ ร้อยละ 80

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
5	4	20	สูง	2	1	2	ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. การทบทวนกระบวนการดำเนินงานด้านการตรวจรับพัสดุและสามารถถ่ายทอดกระบวนการทำงานให้แก่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ 2. การให้ความรู้ บรรยายจากวิทยากรที่มีความรู้ด้านการตรวจรับพัสดุ		ผู้รับผิดชอบ : 1. คนบดี 2. รองคนบดีทุกคน 3. ผู้อำนวยการสำนักงานคนบดี 4. งานคลังพัสดุ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 / 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	1. ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	5	4	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	1. นักศึกษามีระดับทักษะด้านภาษาอังกฤษแรกเข้าศึกษาค่อนข้างต่ำ 2. นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดแรงจูงใจต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	จำนวนของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ 50	2	2	4	ต่ำ	1. ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการทดสอบวัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ การทดสอบวัดความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ (MJU-TEP และ MJU-DEEP) 2. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เน้นการใช้เทคนิคที่หลากหลายและทันสมัยทางด้านทักษะภาษาอังกฤษ 3. จัดหาโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่หลากหลาย เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสอนและการเรียนรู้ของนักศึกษา	30-มิ.ย.-69	1.รองคณบดี (อ.ดร.ทำเนียบ อุฬารกุล) 2.ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร 3.หัวหน้างานบริการวิชาการฯ

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการกิจกรรม				วิธีการจัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการเงิน	2. การสร้างเครือข่ายเพื่อความมั่นคงและการได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	1. จำนวนการที่ได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกไม่เป็นไปตามแผน	จำนวนการที่ได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก	15 ทุน	2	1	2	ต่ำ	1. จัดหาแหล่งทุนเครือข่ายสนับสนุนทุนการศึกษา	30-ก.ย.-69	1. ผู้บริหารคณะ
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน ระเบียบ แนวปฏิบัติ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ	4	4	16	สูง	ลดความเสี่ยง	1. กระบวนการปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจน ซ้ำซ้อน หรือไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ง่าย 2. บุคลากรขาดความรู้ความสามารถทักษะที่ไม่เพียงพอ หรือขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระเบียบที่กำหนด	จำนวนข้อร้องเรียนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานที่ไม่ถูกต้อง	ร้อยละ 40	2	1	2	ต่ำ	1. การทบทวนกระบวนการตรวจสอบสาเหตุของการดำเนินงานที่ผิดขั้นตอนโดยจัดทำมาเป็น Flowchart การทำงานของแต่ละงาน และถ่ายทอดกระบวนการทำงาน	30-ก.ย.-69	1. รองคณบดี (ผศ.ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม) 2. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร 3. หัวหน้างาน/บุคลากรสำนักงาน

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง



คำสั่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและการออกแบบสิ่งแวดล้อม

ที่ ๓๔/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง

ตามคำสั่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและการออกแบบสิ่งแวดล้อม ที่ ๔๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ บัดนี้ การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของคณะสภามหาวิทยาลัยและการออกแบบสิ่งแวดล้อม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งที่ ๔๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ และแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. คณะบดีคณะสภามหาวิทยาลัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณะบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองคณะบดี (อาจารย์ ดร.ทำเนียบ อุฬารกุล) | กรรมการ |
| ๔. รองคณะบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธุ์ศักดิ์ ภักดี) | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยคณะบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิกานต์ ประพรม) | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยคณะบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แทนวรุธา ไทยสันทัด) | กรรมการ |
| ๗. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการ |
| ภูมิสถาปัตย์กรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์/หรือผู้แทน | |
| ๘. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการ |
| ภูมิสถาปัตย์กรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสถาปัตย์กรม/หรือผู้แทน | |
| ๙. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการ |
| สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม/หรือผู้แทน | |
| ๑๐. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการ |
| การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต | |
| สาขาวิชาการวางแผนผังเมืองและสภาพแวดล้อม/หรือผู้แทน | |
| ๑๑. ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | กรรมการ |
| ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบเพื่อความยั่งยืน | |
| /หรือผู้แทน | |
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะบดี | กรรมการ |
| ๑๓. หัวหน้างานคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| ๑๔. หัวหน้างานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| ๑๕. นางสาวอิศราภรณ์ รัตนมณี | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่...

๒

หน้าที่

๑. ดำเนินการวางแผน การติดตามงาน และประเมินผลการดำเนินงาน
๒. กำหนดแนวทางการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
๓. จัดทำแผนการบริหารควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
๔. ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง และรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(อาจารย์ ดร.โชคอนันต์ วาณิชย์เลิศนาศาร)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม